

WEIL VERTRAUEN WERTE SCHAFFT.

Basel III Offenlegung per 31.12.2017



INHALTSVERZEICHNIS

| 1. | Einleitung | 8 |
|--------------|--|----|
| 1.1. | Informationen aus der Offenlegungspolitik (Vorschriften gem. Art. 431 (3) CRR) | 8 |
| 1.2. | Stabilität der Finanzmärkte | 8 |
| 1.3. | Unternehmnensführung | 10 |
| 1.4. | Das Risikomanagement in der Oberbank | 12 |
| 1.5. | Erklärung zur Angemessenheit der Risikomanagementverfahren | 14 |
| 1.6. | Konzise Risikoerklärung | 14 |
| 2. | Anwendungsbereich | 15 |
| 2.1. | Unterschiede in den Konsolidierungsvorschriften für Rechnungslegungs- und Aufsichtszw | |
| 2.2. | Darstellung der Konsolidierungskreise | |
| 2.3. | Beschreibung der wichtigsten Beteiligungen | 20 |
| 2.4. inne | Hindernisse für die Eigenmittelübertragung und die Rückzahlung von Verbindlichkeiten rhalb der Kreditinstitutsgruppe | 21 |
| 2.5. | Eigenmittelfehlbetrag in nicht konsolidierten Tochterunternehmen | 22 |
| 2.6. | Umstände der Inanspruchnahme der Artikel 7 und 9 CRR | 22 |
| 3. | Eigenmittel | 23 |
| 3.1. | Eigenmittelstruktur | 23 |
| 3.2. | Eigenmittelerfordernis | 58 |
| 3.3. | Kapitalpuffer | 61 |
| 3.4. | Indikatoren der globalen Systemrelevanz | 62 |
| 3.5. | Bankeigener Ansatz zur Beurteilung der Angemessenheit der Eigenkapitalausstattung | 62 |
| 4. | Kredit- und Verwässerungsrisiko | 68 |
| 4.1. | Risikomanagementziele und -leitlinien | 68 |
| 4.2. | Definitionen von überfällig und notleidend | 70 |
| 4.3. | Prozess für die Bildung von spezifischen und allgemeinen Kreditrisikoanpassungen | 71 |
| 4.4. | Quantitative Offenlegung zum Kreditrisiko auf Basis von Rechnungswesendaten | 73 |
| 4.5. | Ansatz zur Berechnung der aufsichtlichen Eigenmittelanforderung | 79 |



| 4.6. | Spezialfinanzierungen und Beteiligungspositionen | 82 |
|--------------|---|----|
| 5. | Kontrahentenausfallrisiko | 83 |
| 5.1. | Risikomanagementziele und -leitlinien | 83 |
| 5.2. Kont | Kontrahentenausfallrisiko im ICAAP und Zuteilung von Obergrenzen für trahentenausfallrisikopositionen | 83 |
| 5.3. | Beschreibung der Vorschriften für Besicherungen und zur Bildung von Kreditreserven | 83 |
| 5.4. | Auswirkungen auf den Besicherungsbetrag bei einer Bonitätsverschlechterung | 84 |
| 5.5. | Risikopositionswert aus Derivativgeschäften | 84 |
| 5.6. | Nominalwerte von Kreditderivativgeschäften | 84 |
| 5.7. Schä | Schätzung des Skalierungsfaktors und Berücksichtigung von Korrelationsrisiken in der itzung | 84 |
| 6. | Kreditrisikominderungen | 85 |
| 6.1. | Vorschriften und Verfahren für die Bewertung und Verwaltung von Sicherheiten | 85 |
| 6.2. | In der Mindesteigenmittelberechnung verwendete Sicherheitenarten | 86 |
| 6.3. | Markt- und Kreditrisikokonzentrationen innerhalb der Kreditrisikominderung | 87 |
| 6.4. | Vorschriften und Verfahren für das bilanzielle und außerbilanzielle Netting | 88 |
| 6.5. | Besicherte Risikopositionen | 88 |
| 7. | Marktrisiko | 90 |
| 8. | Zinsrisiko im Bankbuch | 92 |
| 8.1. | Risikomanagementziele und -leitlinien | 92 |
| 8.2. | Quantifizierung des Zinsrisikos | 93 |
| 9. | Beteiligungen im Bankbuch | 94 |
| 9.1. | Risikomanagementziele und -leitlinien | 94 |
| 9.2. | Einteilung der Beteiligungen nach ihren Zielen | 95 |
| 9.3. | Rechnungslegungstechniken und Bewertungsmethoden | 96 |
| 9.4. | Wertansätze für Beteiligungspositionen | 96 |
| 9.5. | Realisierte und unrealisierte Gewinne bzw. Verluste aus Beteiligungspositionen | 97 |
| 10. | Operationelles Risiko | 98 |
| 10.1 | . Risikomanagementziele und -leitlinien | 98 |



| 10.2. | . Ansatz zur Berechnung der aufsichtlichen Eigenmittelanforderung | 101 |
|-------|--|-----|
| 11. | Liquiditätsrisiko | 102 |
| 12. | Konzentrationsrisiko | 104 |
| 13. | Belastete Vermögenswerte | 105 |
| 14. | Verschuldung | 109 |
| 15. | Vergütungspolitik in Bezug auf die RisikokäuferInnen gemäß § 39b BWG | 112 |
| 15.1. | . Festsetzung der RisikokäuferInnen und Beschreibung der Vergütungspolitik | 112 |
| 15.2. | . Ouantitative Angaben zur Vergütungspolitik | 115 |



TABELLENVERZEICHNIS

| Tabelle 1: Art. 435 (2) lit a) CRR: Mandate von Mitgliedern des Leitungsorgans10 |
|---|
| Tabelle 2: Art. 437 (1) lit. d) und e) CRR i.V.m. Art. 492 CRR: Darstellung der Eigenmittelstruktur34 |
| Tabelle 3: Art. 437 (1) lit. b) CRR: Konditionen und wichtigste Merkmale von Eigenmittelinstrumenten54 |
| Tabelle 4: Art. 437 (1) lit. c) CRR: Bedingungen von Eigenmittelinstrumenten |
| Tabelle 5: Art. 437 (1) lit. a) CRR: Überleitung IFRS-Eigenkapital - Eigenmittel gem. CRR57 |
| Tabelle 6: Art. 438 lit c), e), f) CRR i.V.m. Art. 445 CRR: Eigenmittelbedarf nach Risikoarten |
| Tabelle 7: Eigenmitteldeckungsrechnung |
| Tabelle 8: Art. 2 2015/1555 DelVO (EU): Geografische Verteilung der für die Berechnung des |
| antizyklischen Kapitalpuffers wesentlichen Kreditrisikopositionen61 |
| Tabelle 9: Art. 3 2015/1555 DelVO (EU): Höhe des institutsspezifischen antizyklischen Kapitalpuffers 61 |
| Tabelle 10: Art. 442 i) CRR: Entwicklung der Risikovorsorgen |
| Tabelle 11: Art. 442, 2. Absatz CRR: Direktabschreibungen und Eingänge aus abgeschriebenen |
| Forderungen |
| Tabelle 12: Art. 442 c) CRR: Risikopositionen und durchschnittliche Risikopositionen nach |
| Risikopositionsklassen |
| Tabelle 13: Art. 442 d) CRR: Risikopositionen nach Ländern und Risikopositionsklassen |
| Tabelle 14: Art. 442 e) CRR: Risikopositionen nach Wirtschaftszweigen und Risikopositionsklassen77 |
| Tabelle 15: Art. 442 f) CRR: Risikopositionen nach Restlaufzeiten und Risikopositionsklassen |
| Tabelle 16: Art. 442 g) CRR: Überfällige und notleidende Risikopositionen sowie Kreditrisikoanpassungen |
| nach Branchen |
| Tabelle 17: Art. 442 h) CRR: Überfällige und notleidende Risikopositionen sowie Kreditrisikoanpassungen |
| nach Ländern |
| Tabelle 18: Mapping von externen Ratings zu Risikogewichten80 |
| Tabelle 19: Art. 444 e) CRR: Risikopositionswerte vor und nach Kreditrisikominderung, Darstellung nach |
| Risikopositionsklassen |
| Tabelle 20: Art. 439 e), f) CRR: Berechnung des Risikopositionswertes aus derivativen Geschäften84 |
| Tabelle 21: Art. 453 lit c) CRR: Aufgliederung von finanziellen Sicherheiten und Immobiliensicherheiten 86 |
| Tabelle 22: Art. 453 lit d) CRR: Persönliche Sicherheiten und wichtigste Garantiegeber |
| Tabelle 23: Art. 453 lit f), g) (1) CRR: Besicherte Risikopositionen – Finanzielle und persönliche |
| Sicherheiten nach Risikopositionsklassen |
| Tabelle 24: Art. 453 lit f), g) (2) CRR: Effekte der Kreditrisikominderung bei durch Immobilien besicherten |
| Risikopositionen |
| Tabelle 25: Art. 448 b) CRR: Barwertänderung bei einer + 200 bps Verschiebung der Zinskurve93 |
| Tabelle 26: Art. 447 lit b), c) CRR: Wertansätze für Beteiligungspositionen97 |



| Tabelle 27: Art. 447 lit d), e) CRR: Realisierte und unrealisierte Gewinne bzw. Verluste aus | |
|--|-----|
| Beteiligungspositionen | 97 |
| Tabelle 28: Risikoarten im Operationellen Risiko | 98 |
| Tabelle 29: Eigenmittelanforderung Operationelles Risiko nach Geschäftsfeldern | 101 |
| Tabelle 30: Belastete und unbelastete Vermögenswerte | 106 |
| Tabelle 31: Entgegengenommene Sicherheiten | 107 |
| Tabelle 32: Belastete Vermögenswerte und dazugehörige Verbindlichkeiten | 108 |
| Tabelle 33: Abstimmung Aktiva und Risikopositionen | 109 |
| Tabelle 34: Berechnung Verschuldungsquote | 111 |
| Tabelle 35: Aufgliederung bilanzwirksame Risikopositionen | 111 |
| Tabellen 36 und 37 : Art. 450 lit. g) CRR: Vergütungen nach Geschäftsbereichen | 115 |
| | 117 |



ABBILDUNGSVERZEICHNIS

| Abbildung 1: Risikolimits | 66 |
|--|----|
| Abbildung 2: Validierungsprozess der Ratingverfahren | 70 |
| Abbildung 3: Immobiliensicherheiten pro Land | 87 |
| Abbildung 4: Beteiligungsportfolio der Oberbank | 95 |



ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

AfS Available for Sale

ALGAR Alpenländische Garantie-Gesellschaft m.b.H.

APM-Komitee Aktiv-Passiv-Management-Komitee

BKS BKS Bank AG

bps Basispunkte

BTV Bank für Tirol und Vorarlberg Aktiengesellschaft

BWG Bankwesengesetz

CRD IV Richtlinie 2013/36/EU über den Zugang zur Tätigkeit von Kreditinstituten und die

Beaufsichtigung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen

CRR Verordnung (EU) Nr. 575/2013 über Aufsichtsanforderungen an Kreditinstitute

und Wertpapierfirmen

CVA Credit Value Adjustment

EL Expected Loss – Erwarteter Verlust

EWB Einzelwertberichtigung

FMA Finanzmarktaufsicht

FV/PL Fair Value through Profit or Loss

ICAAP Internal Capital Adequacy Assessment Process – Internes

Kapitaladäquanzverfahren

IAS / IFRS International Accounting Standards / International Financial Reporting Standards

IKS Internes Kontrollsystem

IRB-Ansatz Internal Ratings Based Approach – Auf internen Ratings basierender Ansatz

KI Kreditinstitut

LGD Loss given Default – Verlust bei Ausfall

M Maturity – Restlaufzeit

ORM Gremium für das Management des Operationellen Risikos

PD Probability of default – Ausfallwahrscheinlichkeit

PIGS Portugal, Italien, Griechenland, Spanien

PWB Portfoliowertberichtigung

VaR Value-at-Risk



1. Einleitung

Als universelle und dynamische Regionalbank erbringt die Oberbank Finanzdienstleistungen auf höchstem Niveau für die Menschen vor Ort. Die Unabhängigkeit wird durch eine stabile Aktionärsstruktur gewährleistet, ihre kundenorientierten Dienstleistungen machen sie zu einer qualifizierten Alternative in einem von Großbanken dominierten Markt.

Die Oberbank wächst organisch durch Filialgründungen. Ziel der Expansion ist die Begleitung bestehender KundInnen und die Gewinnung von NeukundInnen in attraktiven Regionen. Regional verteilen sich die 161 Filialen der Oberbank auf die Märkte Österreich (97), Deutschland (28), Tschechien (21), Ungarn (12) und Slowakei (3).

Die Oberbank setzt mit der vorliegenden Offenlegung die relevanten Offenlegungsbestimmungen gemäß Teil 8 der Verordnung 575/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates (CRR) um. Wenn nicht anders formuliert, beziehen sich die bankspezifischen Daten jeweils auf den 31.12.2017.

1.1. Informationen aus der Offenlegungspolitik (Vorschriften gem. Art. 431 (3) CRR)

Die Bestimmungen zu Basel III (CRR/CRDIV-Paket lt. EU-Gesetzgebung) und somit auch die Offenlegungspflichten nach Teil 8 CRR finden seit dem 1.1.2014 Anwendung.

Die Offenlegung der Oberbank AG wird einmal jährlich erstellt. Als Medium für die Offenlegung gemäß Art. 434 (1) CRR hat sich die Oberbank für das Internet entschieden. Somit ist die Offenlegung des jeweils vergangenen Berichtsjahres im 1. Halbjahr, zeitnah zur Veröffentlichung des Oberbank-Konzern-Jahresabschlusses, auf der Homepage der Oberbank AG www.oberbank.at (Bereich "Investor Relations") abrufbar.

Für die Erstellung des qualitativen und quantitativen Teils des Offenlegungsberichtes ist die Abteilung Strategisches Risikomanagement zuständig. Das Strategische Risikomanagement stimmt die zur Veröffentlichung vorgesehenen Informationen und quantitativen Daten mit den jeweils für das Risikomanagement der einzelnen Risiken bzw. für sonstige zu veröffentlichenden Informationen zuständigen Abteilungen ab. Die Offenlegung wird tourlich durch die Jahresabschlussprüfer und die interne Revision geprüft.

1.2. Stabilität der Finanzmärkte

Das Modell zur Sicherung der Stabilität der Finanzmärkte beruht auf 3 Säulen:

Säule 1 – Mindestkapitalanforderungen

Säule 2 – Internes Kapitaladäquanzverfahren und Bankaufsichtlicher Überprüfungsprozess

Säule 3 – Marktdisziplin (Offenlegung)



Die **Säule 1** definiert die Mindestkapitalanforderungen. Hier ist festgelegt, welches Ausmaß an Eigenmitteln zur Abdeckung des Kreditrisikos, des Risikos einer Anpassung der Kreditbewertung (CVA-Risiko), des Marktrisikos im Handelsbuch und des Operationellen Risikos zu halten ist. Es können unterschiedlich komplexe Methoden zur Berechnung des Mindesteigenmittelerfordernisses angewandt werden (zur näheren Erläuterung siehe Glossar).

Im Rahmen der **Säule 2** haben die Banken den Aufsichtsbehörden nachzuweisen, dass alle wesentlichen Risiken unter Berücksichtigung ihres individuellen Risikoprofils (Proportionalitätsprinzip) auf der Grundlage ausreichend dokumentierter Prozesse und organisatorischer Umsetzungsrichtlinien ordnungsgemäß und richtig gemanagt werden und durch eine angemessene Risikodeckungsmasse gedeckt sind. Über die in der CRR festgelegten Mindesteigenmittelanforderungen für das Kreditrisiko, das Marktrisiko im Handelsbuch und das Operationelle Risiko hinausgehend sind alle anderen wesentlichen Risiken in die intern festzulegende Risikodeckungsmassen-Allokation der Bank einzubeziehen. Im Unterschied zu den regulatorischen Anforderungen in der Säule 1 soll die Säule 2 die an das spezielle Geschäftsmodell angepasste ökonomische, interne Sichtweise darstellen.

Weiters beinhaltet die Säule 2 den bankaufsichtlichen Überprüfungsprozess- und Bewertungsprozess (englisch: Supervisory Review and Evaluation Process – SREP), der die Aufsichtsbehörden zur Überwachung und Einhaltung aller Vorschriften aus Basel III sowie eventuellen Aufsichtsmaßnahmen verpflichtet.

Das Ziel der **Säule 3** von Basel III ist die Stärkung der Markttransparenz durch vermehrte Offenlegung von materiellen und relevanten Informationen über das Risikoprofil und Risikomanagement der Bank.

Es bestehen umfangreiche Offenlegungspflichten gegenüber den MarktteilnehmerInnen, die somit einen detaillierten Einblick in die Bank hinsichtlich

- der Eigenmittel,
- der eingegangenen Risiken, deren Messung und Steuerung sowie folglich
- der Angemessenheit der Eigenmittelausstattung und Risikodeckungsmasse (nach Säule 1 und Säule 2)
- der belasteten Vermögenswerte
- der Verschuldung und
- der Vergütungspolitik für definierte RisikokäuferInnen

erhalten.



1.3. Unternehmnensführung

rechtliche Grundlage: Art. 435(2) lit. a)-d) CRR

Anzahl der von Mitgliedern des Leitungsorgans bekleideten Mandate

Zum 31.12.2017 bekleideten die Aufsichtsratsmitglieder der Oberbank AG die folgende Anzahl von anrechenbaren Mandaten:

| Name | Rolle | Anzahl der verpflich- tend anzu- rechnenden Mandate zum 31.12.2017 ¹ | Anmerkung |
|------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------|
| Dr. Franz Gasselsberger | Generaldirektor | 3 | 3. Mandat mit Bewilligung FMA |
| Dr. Josef Weißl | Vorstandsdirektor | 3 | 3. Mandat mit Bewilligung FMA |
| Mag. Florian Hagenauer | Vorstandsdirektor | 2 | von 2 möglichen Mandaten |
| Dr. Herta Stockbauer | AR-Vorsitzende | 3 | 3. Mandat mit Bewilligung FMA |
| Dr. Ludwig Andorfer | stv. AR-Vorsitzender | 2 | von 4 möglichen Mandaten |
| Dir. Gerhard Burtscher | stv. AR-Vorsitzender | 0 | von 2 möglichen Mandaten |
| Dr. Wofgang Eder | AR-Mitglied (Kapitalvertreter) | 1 | von 2 möglichen Mandaten |
| Dr. Peter Mitterbauer | AR-Mitglied (Kapitalvertreter) | 4 | von 4 möglichen Mandaten |
| Dr. Martin Zahlbruckner | AR-Mitglied (Kapitalvertreter) | 1 | von 2 möglichen Mandaten |
| Dir. Karl Samstag | AR-Mitglied (Kapitalvertreter) | 4 | von 4 möglichen Mandaten |
| Dr. Herbert Walterskirchen | AR-Mitglied (Kapitalvertreter) | 1 | von 2 möglichen Mandaten |
| Dir. Alfred Leu | AR-Mitglied (Kapitalvertreter) | 2 | von 2 möglichen Mandaten |
| Dr. Barbara Steger | AR-Mitglied (Kapitalvertreter) | 1 | von 2 möglichen Mandaten |
| Dr. Barbara Leitl-Staudinger | AR-Mitglied (Kapitalvertreter) | 1 | von 4 möglichen Mandaten |
| Hr. Wolfgang Pischinger | AR-Mitglied (Belegschaftsvertreter) | 1 | von 2 möglichen Mandaten |
| Hr. Herbert Skoff | AR-Mitglied (Belegschaftsvertreter) | 1 | von 4 möglichen Mandaten |
| Fr. Alexandra Grabner | AR-Mitglied (Belegschaftsvertreter) | 2 | von 4 möglichen Mandaten |
| Fr. Elfriede Höchtel | AR-Mitglied (Belegschaftsvertreter) | 1 | von 4 möglichen Mandaten |
| Hr. Markus Rohrbacher | AR-Mitglied (Belegschaftsvertreter) | 1 | von 4 möglichen Mandaten |
| Hr. Stefan Prohaska | AR-Mitglied (Belegschaftsvertreter) | 1 | von 4 möglichen Mandaten |

Tabelle 1: Art. 435 (2) lit a) CRR: Mandate von Mitgliedern des Leitungsorgans

Strategie für die Auswahl der Mitglieder des Leitungsorgans

Im Dezember 2014 hat der Nominierungsausschuss für Vertriebsvorstände und Marktfolgevorstände eigene Bewerberprofile erarbeitet, deren wesentlichen Ziele in der nachhaltigen Entwicklung der Bank im Rahmen der definierten Leitsätze und in der generell nachhaltigen wirtschaftlichen Entwicklung der Bank

¹ Aufsichtsratsmandate iSd Mandatsbeschränkungen gem. § 28a Abs 5 Z 5 bzw. § 5 Abs 1 Z 9a BWG



in den dem Vorstandsmitglied explizit zugeordneten Agenden gemäß definierter Geschäftsverteilung liegen. Unter anderen Voraussetzungen wurden darin explizit die notwendige Fachkompetenz und die Anforderungen an die Führungsqualität festgeschrieben.

Ebenso wurde ein Bewerberprofil für Aufsichtsratsmitglieder erarbeitet.

Diversitätsstrategie für die Auswahl der Mitglieder des Leitungsorgans

Vorstand

Im Vorstand der Oberbank sind derzeit 3 männliche Vorstände tätig. Die Rekrutierung erfolgte in den letzten Jahren sehr erfolgreich aus den Reihen des höheren Managements. Es muss daher das Bestreben der Bank sein, schon im Unterbau in der Bank dafür Sorge zu tragen, dass der Frauenanteil in Führungspositionen sukzessive ansteigt.

Dazu wurde 2011 das Projekt "Zukunft Frau 2020" initiiert, das den Anteil an weiblichen Führungskräften in der Bank von damals ausgehend knapp 20 % verdoppeln soll. Um dem Ziel tatsächlich schrittweise näher kommen zu können, wurde festgelegt, dass Neu- oder Nachbesetzungen von Führungspositionen in der Bank unterhalb des Vorstands mindestens zu 40 % durch Frauen erfolgen sollen.

Das vom Nominierungsausschuss ins Auge gefasste Ziel der Frauenquote im Vorstand liegt bei 25 % (bei einem 4er Vorstand) bzw. 33 % (bei Beibehalten des 3er Vorstands). Für den Fall der konkreten Entwicklung einer Führungskraft in Richtung Vorstand aber auch für die allfällige externe Besetzung eines neuen Vorstandsmitglieds hat der Nominierungsausschuss Aufgabenbeschrei-bungen und Bewerberprofile sowohl für Vertriebs- als auch für Marktfolgevorstände erstellt, die im Fall der Entwicklung aus den eigenen Reihen auch durchaus als Entwicklungsanleitung dienlich sein können.

Aufsichtsrat

Die Quote für das unterrepräsentierte Geschlecht im Aufsichtsrat wurde zum 31.12.2017 mit 5 Aufsichtsrätinnen erfüllt (auf Basis der rechtlichen Grundlagen gerundet).

Der Aufsichtsrat besteht aus 3 Kapitalvertreterinnen und 9 Kapitalvertretern. Allesamt sind TopspezialistInnen in ihren Branchen, wobei die Streuung von Bankenbranche, Versicherung, Industrie und Universität sehr breit ist. Es gibt gemäß des strategischen Unternehmensziels der Unabhängigkeit der Oberbank keinen politischen Einfluss im Aufsichtsrat.

Bezüglich des Alters der Aufsichtsratsmitglieder ist festzuhalten, dass einerseits die langjährige berufliche Erfahrung der Aufsichtsratsmitglieder sehr geschätzt wird und eine gute Beaufsichtigung gewährleistet,



dass es aber in den letzten Jahren sowohl bei den Kapital- als auch bei den BelegschaftsvertreterInnen immer wieder zu verjüngenden Neuwahlen und -bestellungen gekommen ist, ohne die Qualität des Gremiums zu vermindern. Von jungen und unerfahrenen KollegInnen wird aber auch von Seite der Belegschaftsvertretung im Sinne der zu übernehmenden Aufgabe Abstand genommen.

Die Mehrzahl der Kapitalvertreter verfügt über einen Universitätsabschluss, wobei die Streuung hier von wirtschaftlicher, juristischer bis hin zu technischer Ausrichtung geht. Auch die übrigen Mitglieder des Aufsichtsrats verfügen über genügend Erfahrung speziell im Bankgeschäft, um eine ordentliche Aufsicht zu gewährleisten.

Der Drittelparität entsprechend sind 6 BelegschaftsvertreterInnen im Aufsichtsrat der Bank vertreten, 3 Frauen und 3 Männer aus den unterschiedlichsten Bereichen der Bank, vom freigestellten Zentralbetriebsratsmitglied bis zu Vertretern des Vertriebes und der Revision.

Risikoausschuss

In seiner Sitzung vom 26.11.2013 hat der Aufsichtsrat beschlossen, dass die dem Risikoausschuss zugeordneten Agenden vom bestehenden Kreditausschuss übernommen werden sollen, der nunmehr die Bezeichnung Risiko- und Kreditausschuss führt. Es hat 2017 gem. §39d (4) BWG eine Sitzung stattgefunden.

1.4. Das Risikomanagement in der Oberbank

rechtliche Grundlage: Art. 431 (4) CRR und Art. 435(2) lit. e) CRR

Risikostrategie

Die gezielte Übernahme von Risiken stellt ein wesentliches Merkmal des Bankgeschäftes dar und ist die Basis für eine nachhaltig stabile Ergebnisentwicklung in der Oberbank. Die Oberbank AG ist für die Festlegung, Umsetzung, das Risikomanagement und das Risikocontrolling der zentral festgelegten Risikostrategie im Oberbank-Konzern zuständig. Ausgangspunkt der Risikostrategie der Oberbank ist die Positionierung als Regionalbank. Der Vorstand und alle MitarbeiterInnen handeln nach den risikopolitischen Grundsätzen und treffen ihre Entscheidungen unter Einhaltung dieser Leitlinien. Der Aufnahme neuer Geschäftsfelder oder Produkte geht grundsätzlich eine adäquate Analyse der geschäftsspezifischen Risiken voraus.

Risikomanagement bezeichnet alle Aktivitäten zum systematischen Umgang mit Risiken im Konzern. Das Risikomanagement ist in der Oberbank integraler Bestandteil der Geschäftspolitik, der strategischen Zieleplanung sowie des operativen Managements bzw. Controllings. Die zentrale Verantwortung für das Risikomanagement liegt beim Gesamtvorstand der Oberbank AG.



Aus der Risikostrategie werden im Zuge des Budgetierungskreislaufes die Risikoziele für das entsprechende Geschäftsjahr abgeleitet und die Verteilung der Risikodeckungsmassen als Limits auf die Einzelrisiken vorgenommen. Diese Limits bilden die Basis für die das Jahr über laufende, enge Steuerung. Der Planungskreislauf wird von den Abteilungen Rechnungswesen und Controlling und Strategisches Risikomanagement gemeinsam mit dem Gesamtvorstand gesteuert.

Die Oberbank verfügt über eine Kapitalausstattung, die das gesetzliche Eigenmittelerfordernis bei weitem übersteigt.

Struktur und Organisation

Dem Risikomanagement wird in der Oberbank durch die Einrichtung eines effizienten Managements der einzelnen Risikokomponenten Rechnung getragen. Die Zusammenführung der einzelnen Risikoarten auf ein Gesamtbankrisiko erfolgt als Steuerungsgrundlage für das Aktiv-Passiv-Management-Komitee (APM-Komitee) durch die Abteilung Strategisches Risikomanagement. Das APM-Komitee tritt monatlich zusammen. Mitglieder des Komitees sind der Risikovorstand, der über ein Vetorecht bei risikorelevanten Entscheidungen verfügt, sowie Vertreter der Abteilungen Strategisches Risikomanagement, "Global Financial Markets", "Rechnungswesen & Controlling", "Private Banking & Asset Management", "Kredit-Management", "Corporate & International Finance", "Sekretariat & Kommunikation" und "Interne Revision". Die Verteilung der Risikodeckungsmassen auf die einzelnen Geschäftsfelder (Limitzuweisung) erfolgt durch das APM-Komitee im Zuge der jährlichen Budgetplanung. Die Risikolimitierung erfolgt nach Chance-Risikoprofil konform den Budgetzielen hinsichtlich Wachstum und Ertrag. Eine explizite Allokation von Risikokapital erfolgt für das Kreditrisiko (im Detail werden im Rahmen des Kreditrisikos das Ausfallrisiko, das Ausfallrisiko aus Beteiligungen, das Kontrahentenausfallrisiko, das Fremdwährungskreditrisiko, das Risiko einer Anpassung der Kreditbewertung (CVA-Risiko), das Transferrisiko und Kreditrisikokonzentrationen quantifiziert), für das Marktrisiko, das Liquiditätsrisiko, für die Operationellen Risiken sowie für Risiken, die aus dem makroökonomischen Umfeld erwachsen.

Die aufsichtsrechtlichen Anforderungen an ein qualitatives Risikomanagement, die sich aus dem ICAAP (Internal Capital Adequacy Assessment Process) und ILAAP (Internal Liquidity Adequacy Assessment Process) ergeben, werden in der Oberbank mittels der Risikotragfähigkeitsrechnung sowie mittels eines Systems von Berichten und Limiten für die Liquiditätssteuerung abgedeckt.

Die Abteilung Strategisches Risikomanagement erfüllt die Funktion der im Bankwesengesetz (§ 39 Abs 5 BWG) geforderten zentralen und unabhängigen Risikomanagementeinheit. Die Abteilung hat einen vollständigen Überblick über die Ausprägung der vorhandenen Risikoarten sowie über die Risikolage des Kre-



ditinstitutes und misst, analysiert, überwacht und reportet alle wesentlichen Risiken der Oberbank. Das Reporting erfolgt an den Aufsichtsrat, an den Vorstand, das APM-Komitee sowie an die betroffenen AbteilungsleiterInnen bzw. MitarbeiterInnen.

Die Zuständigkeit für das Risikomanagement aller Tochtergesellschaften und für alle operativen Geschäftseinheiten der Bank im In- und Ausland liegt zentral in den für die einzelnen Risikokomponenten zuständigen Abteilungen in der Oberbank AG.

Die Auskunftspflicht gegenüber Unternehmen bezüglich der Kreditwürdigkeitsprüfung wird von der Abteilung KRM wahrgenommen.

Risikobericht an den Aufsichtsrat

Sowohl die Risikostrategie als auch die aktuelle Risikolage, die Steuerungs- und Überwachungssysteme und die verwendeten Risikomessmethoden werden zweimal jährlich dem Aufsichtsrat berichtet.

Internes Kontrollsystem

Das interne Kontrollsystem (IKS) der Oberbank entspricht dem international anerkannten COSO-Standard. Es existieren detaillierte Beschreibungen der IKS-Abläufe, einheitliche Dokumentationen aller risikorelevanten Prozesse der Bank und der Kontrollmaßnahmen. Die Verantwortlichkeiten und Rollen in Bezug auf das IKS sind klar definiert. Für das IKS erfolgt ein regelmäßiges, mehrstufiges Reporting über Wirksamkeit und Reifegrad. Kontrollaktivitäten werden dokumentiert und überprüft, die IKS-relevanten Risiken werden regelmäßig evaluiert und angepasst. Dieser laufende Optimierungsprozess trägt zur Qualitätssicherung bei. Die Abteilung Interne Revision der Oberbank AG prüft in ihrer Funktion als unabhängige Überwachungsinstanz das interne Kontrollsystem. Abgeprüft werden die Wirksamkeit und Angemessenheit des IKS sowie die Einhaltung der Arbeitsanweisungen.

1.5. Erklärung zur Angemessenheit der Risikomanagementverfahren

rechtliche Grundlage: Art. 435(1) lit. e) CRR

Die vom Leitungsorgan unterfertigte Erklärung zur Angemessenheit der Risikomanagementverfahren der Oberbank, mit der sichergestellt wird, dass die eingerichteten Risikomanagementsysteme dem Profil und der Strategie des Instituts angemessen sind, ist auf der Website der Oberbank www.oberbank.at (Bereich "Investor Relations") abrufbar.

1.6. Konzise Risikoerklärung

rechtliche Grundlage: Art. 435(1) lit. f) CRR

Die vom Leitungsorgan unterfertigte konzise Risikoerklärung, in der das mit der Geschäftsstrategie verbundene allgemeine Risikoprofil des Instituts beschrieben wird, ist auf der Website der Oberbank www.oberbank.at (Bereich "Investor Relations") abrufbar.



2. Anwendungsbereich

rechtliche Grundlage: Art. 436 lit. a) CRR

Die vorliegende Offenlegung erfüllt die Offenlegungsvorschriften der CRR für die

Oberbank AG

Untere Donaulände 28

4020 Linz

2.1. Unterschiede in den Konsolidierungsvorschriften für Rechnungslegungs- und Aufsichtszwecke rechtliche Grundlage: Art. 436 lit b) CRR

Die Oberbank hat den Konzernabschluss gemäß den Rechnungslegungsstandards der Verordnung (EG) Nr. 1606/2002 (International Financial Reporting Standards (IFRS)) zu erstellen. Für die aufsichtliche Konsolidierung sind die Vorschriften der CRR anzuwenden. Der aufsichtliche Konsolidierungskreis bzw. die aufsichtliche Konsolidierungsmethode stehen im Gleichklang mit dem IFRS Konzernabschluss.

IFRS

Alle wesentlichen Tochterunternehmen, die unter der wirtschaftlichen Beherrschung der Oberbank AG stehen, werden in den Konzernabschluss einbezogen.

Wesentliche Beteiligungen mit bis zu 50 % Beteiligungsverhältnis werden nach der Equity-Methode bilanziert. Voraussetzung für die Einbeziehung nach der Equity-Methode ist, dass man auf die Unternehmenspolitik maßgeblichen Einfluss ausüben kann. Für Gemeinschaftsunternehmen wurde gemäß IFRS 11 die Quotenkonsolidierung angewandt.

Nicht konsolidiert wurden Tochterunternehmen, deren Einfluss – sowohl einzeln als auch in Summe – auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns insgesamt von untergeordneter Bedeutung ist.

CRR

Gem. Art. 18 (1) CRR nehmen Institute, die den Anforderungen auf Basis der konsolidierten Lage unterliegen, eine Vollkonsolidierung aller Institute und Finanzinstitute vor, die ihre Tochterunternehmen sind.

Eine anteilsmäßige Konsolidierung entsprechend dem von dem Mutterinstitut an dem Tochterunternehmen gehaltenen Kapitalanteilen ist nur unter den Bedingungen des Art. 18 (4) CRR gestattet.

Institute, Finanzinstitute und Anbieter von Nebendienstleistungen, die Tochterunternehmen sind oder an denen eine Beteiligung gehalten wird, dürfen unter den Bedingungen des Art. 19 (1) CRR bis Art. 19 (3)



CRR von der Konsolidierung ausgenommen werden, wenn diese einzeln als auch zusammengenommen von unerheblicher Bedeutung sind .

Das übergeordnete Institut hat die Bestimmungen der CRR für alle Unternehmen im CRR Konsolidierungskreis auf konsolidierter Basis anzuwenden.

Wesentliche Beteiligungen mit bis zu 50 % Beteiligungsverhältnis werden nach der Equity-Methode bilanziert. Voraussetzung für die Einbeziehung nach der Equity-Methode ist, dass man auf die Unternehmenspolitik maßgeblichen Einfluss ausüben kann.

2.2. Darstellung der Konsolidierungskreise

rechtliche Grundlage: Art. 436 lit b) CRR

IFRS/CRR Konsolidierungskreis

Der IFRS/CRR Konsolidierungskreis umfasste im Jahr 2017 neben der Oberbank AG 35 inländische und 18 ausländische Tochterunternehmen. Im Berichtsjahr wurde eine Leasinggesellschaften und drei andere Gesellschaften neu in den Konsolidierungskreis aufgenommen und zwei Leasinggesellschaften entkonsolidiert. Die ALGAR wurde quotal einbezogen.

Neben der Drei-Banken Versicherungsagentur GmbH, der BKS Bank AG (BKS) und der Bank für Tirol und Vorarlberg Aktiengesellschaft (BTV) wurde auch die voestalpine AG nach der Equity-Methode einbezogen.

Bei der Ermittlung der vorhandenen Eigenmittel wurden sieben Unternehmen gemäß Art. 36 (1) lit. i) CRR, Art. 56 lit. d) CRR und Art. 66 lit. d) CRR zumindest teilweise in Abzug gebracht.

Im IFRS Konsolidierungskreis nicht konsolidiert wurden 24 verbundene Unternehmen und 18 assoziierte Unternehmen.

Weder konsolidiert noch abgezogen im CRR Konsolidierungskreis wurden 22 Tochterunternehmen und 17 assoziierte Unternehmen.

Unternehmen des IFRS/CRR Konsolidierungskreises

Anteil in %

KONZERNMUTTERGESELLSCHAFT/ ÜBERGEORDNETES INSTITUT DER OBERBANK KREDIT-INSTITUTSGRUPPE

Oberbank AG, Linz



VOLLKONSOLIDIERTE UNTERNEHMEN

| 3-Banken Kfz-Leasing GmbH, Linz Donaulände Garage GmbH, Linz 100,00 Donaulände Holding GmbH, Linz 100,00 Donaulände Invest GmbH, Linz 100,00 Ober Finanz Leasing gAG, Budapest 100,00 Ober Leasing Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Budapest 100,00 Oberbank airplane 2 Leasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Reder Immobilienleasing GmbH (vormals Oberbank Arsenal Immobilienleasing GmbH), Linz Oberbank Bergbahnen Leasing GmbH, Linz Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting Oberbank Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting Oberbank Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting Oberbank Immobilien-Leasing GmbH, Linz |
|---|
| Donaulände Holding GmbH, Linz Donaulände Invest GmbH, Linz 100,00 Ober Finanz Leasing gAG, Budapest 100,00 Ober Leasing Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Budapest 100,00 Oberbank airplane 2 Leasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Reder Immobilienleasing GmbH (vormals Oberbank Arsenal Immobilienleasing GmbH), Linz Oberbank Bergbahnen Leasing GmbH, Linz Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz |
| Donaulände Invest GmbH, Linz Ober Finanz Leasing gAG, Budapest 100,00 Ober Leasing Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Budapest 100,00 Oberbank airplane 2 Leasing GmbH, Linz Oberbank Reder Immobilienleasing GmbH (vormals Oberbank Arsenal Immobilienleasing GmbH), Linz Oberbank Bergbahnen Leasing GmbH, Linz Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz |
| Ober Finanz Leasing gAG, Budapest 100,00 Ober Leasing Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Budapest 100,00 Oberbank airplane 2 Leasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Reder Immobilienleasing GmbH (vormals Oberbank Arsenal Immobilienleasing GmbH), Linz 100,00 Oberbank Bergbahnen Leasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting 100,00 Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 |
| Ober Leasing Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Budapest 100,00 Oberbank airplane 2 Leasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Reder Immobilienleasing GmbH (vormals Oberbank Arsenal Immobilienleasing GmbH), Linz Oberbank Bergbahnen Leasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting 100,00 Oberbank Leobendorf Immobilienleasing GmbH 100,00 Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz |
| Oberbank Reder Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank Reder Immobilienleasing GmbH (vormals Oberbank Arsenal Immobilienleasing GmbH), Linz Oberbank Bergbahnen Leasing GmbH, Linz Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting 100,00 Oberbank Leobendorf Immobilienleasing GmbH 100,00 Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Reder Immobilienleasing GmbH (vormals Oberbank Arsenal Immobilienleasing GmbH), Linz Oberbank Bergbahnen Leasing GmbH, Linz Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting Oberbank Leobendorf Immobilienleasing GmbH Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting |
| bilienleasing GmbH), Linz Oberbank Bergbahnen Leasing GmbH, Linz Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting Oberbank Leobendorf Immobilienleasing GmbH Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting |
| Oberbank Bergbahnen Leasing GmbH, Linz Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting Oberbank Leobendorf Immobilienleasing GmbH 100,00 Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 |
| Oberbank Eugendorf Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz 100,00 Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting 100,00 Oberbank Leobendorf Immobilienleasing GmbH 100,00 Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank FSS Immobilienleasing GmbH, Linz Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting Oberbank Leobendorf Immobilienleasing GmbH 100,00 Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Goldkronach Beteiligungs GmbH, Neuötting Oberbank Leobendorf Immobilienleasing GmbH 100,00 Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Leobendorf Immobilienleasing GmbH 100,00 Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Hybrid 1 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Hybrid 2 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Hybrid 3 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Hybrid 4 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Hybrid 5 GmbH, Linz 100,00 Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Idstein Immobilien-Leasing GmbH, Neuötting 100,00 |
| |
| Oberbank Immobilie Rergheim Leacing CmbH Linz |
| Oberbank Immobilie-Bergheim Leasing GmbH, Linz 95,00 |
| Oberbank Immobilien-Leasing Gesellschaft m.b.H., Linz 100,00 |
| Oberbank Immobilien Leasing GmbH Bayern, Neuötting 100,00 |
| Oberbank KB Leasing Gesellschaft m.b.H., Linz 100,00 |
| Oberbank Kfz-Leasing GmbH, Linz 100,00 |
| OBERBANK LEASING GESELLSCHAFT MBH., Linz 100,00 |
| Oberbank Immobilien-Leasing GmbH Bayern & Co. KG Goldkronach, Neuötting Komplementär |
| Oberbank Leasing GmbH Bayern & Co KG Neuenrade, Neuötting Komplementär |
| Oberbank Leasing GmbH Bayern, Neuötting 100,00 |
| Oberbank Leasing JAF Holz, s.r.o., Prag 95,00 |
| Oberbank Leasing Palamon, s.r.o., Prag 100,00 |
| Oberbank Leasing Prievidza s.r.o., Bratislava 100,00 |
| Oberbank Leasing s.r.o., Bratislava 100,00 |
| Oberbank Leasing spol. s r.o., Prag 100,00 |



Seite 18

| Oberbank LIV Immobilienleasing GmbH, Linz | 100,00 |
|---|-------------|
| Oberbank MLC - Pernau Immobilienleasing GmbH, Linz | 99,80 |
| Oberbank Operating Mobilienleasing GmbH, Linz | 100,00 |
| Oberbank Operating OPR Immobilienleasing GmbH, Linz | 100,00 |
| Oberbank Pernau Immobilienleasing GmbH, Linz | 100,00 |
| Oberbank Riesenhof Immobilienleasing GmbH, Linz | 100,00 |
| Oberbank Seiersberg Immobilienleasing Gesellschaft m.b.H., Linz | 100,00 |
| Oberbank TREI Immobilienleasing GmbH, Linz | 100,00 |
| Oberbank Unterpremstätten Immobilienleasing GmbH, Linz | 100,00 |
| Oberbank Vsetaty Immobilienleasing, s.r.o., Prag | 100,00 |
| Oberbank Weißkirchen Immobilienleasing GmbH, Linz | 100,00 |
| Oberbank Wiener Neustadt Immobilienleasing GmbH, Linz | 100,00 |
| Oberbank-Kremsmünster Immobilienleasing Gesellschaft m.b.H., Linz | 100,00 |
| OBK Ahlten Immobilien Leasing GmbH, Neuötting | 94,00 |
| OBK München 1 Immobilien Leasing GmbH, Neuötting | 100,00 |
| OBK München 2 Immobilien Leasing GmbH, Neuötting | 100,00 |
| OBK München 3 Immobilien Leasing GmbH, Neuötting | 100,00 |
| POWER TOWER GmbH, Linz | 99,00 |
| Tuella Finanzierung GmbH, Wien | 100,00 |
| QUOTENKONSOLIDIERTE UNTERNEHMEN | |
| ALPENLÄNDISCHE GARANTIE-GESELLSCHAFT m.b.H., Linz | 50,00 |
| AT EQUITY BEWERTETE ASSOZIIERTE UNTERNEHMEN | |
| Bank für Tirol und Vorarlberg Aktiengesellschaft, Innsbruck | 13,22 |
| BKS Bank AG, Klagenfurt | 18,52 |
| Drei-Banken Versicherungsagentur GmbH, Linz | 40,00 |
| voestalpine AG, Linz | 7,64 |
| Von den Eigenmittel gemäß Art. Art. 36 (1) lit. i) CRR, Art. 56 lit. d) CRR | |
| und Art. 66 lit.d) CRR abgezogene Unternehmen | Anteil in % |
| 3 Banken-Generali Investment-Gesellschaft m.b.H., Linz | 20,57 |
| Bank für Tirol und Vorarlberg AG, Innsbruck | 16,31 |
| BKS Bank AG, Klagenfurt | 21,00 |
| Forfaiting Solutions Ltd, Dublin | 19,35 |
| | |



| Banken DL Service Gesellschaft mbH, Linz | 100,00 |
|---|--------|
| Oberbank Oppertunity Invest Management GmbH, Linz | 100,00 |
| Oberösterreichische Kreditgarantiegesellschaft m.b.H., Linz | 10,58 |

Weder konsolidierte noch nach CRR abgezogene Unternehmen Anteil in %

VERBUNDENE UNTERNEHMEN "AM" Bau- und Gebäudevermietung Gesellschaft m.b.H., Linz 100,00 Banken DL Servicegesellschaft m.b.H., Linz (Abzug nach CRR) 100,00 Betriebsobjekte Verwertung Gesellschaft m.b.H., Linz 100,00 DPI S.A., Luxemburg (früher: Duktus S.A., Luxemburg) 57,50 GAIN CAPITAL PARTICIPATIONS SA, SICAR, Luxemburg 58,69 "LA" Gebäudevermietung und Bau - Gesellschaft m.b.H., Linz 100,00 100,00 Oberbank Beteiligungsholding Gesellschaft m.b.H., Linz 100,00 Oberbank Immobilien Holding GmbH, Linz Oberbank Immobilien-Service Gesellschaft m.b.H., Linz 100,00 Oberbank Industrie und Handelsbeteiligungsholding GmbH, Linz 100,00 OBERBANK NUTZOBJEKTE VERMIETUNGS-GESELLSCHAFT m.b.H., Linz 100,00 Oberbank Opportunity Invest Management Gesellschaft m.b.H., Linz (Abzug 100,00 nach CRR) Oberbank PE Beteiligungen GmbH, Linz 100,00 Oberbank PE Holding GmbH, Linz 100,00 Oberbank Unternehmensbeteiligung GmbH, Linz 100,00 Oberbank Vertriebsservice GmbH, Linz 100,00 100,00 Oberbank V-Investholding GmbH, Linz Samson České Budějovice spol. s r.o., Budweis 100,00 "SG" Gebäudevermietungsgesellschaft m.b.H., Linz 100,00 "SP" Bau- und Gebäudevermietungsgesellschaft m.b.H., Linz 100,00 "ST" BAU Errichtungs- und Vermietungsgesellschaft m.b.H., Linz 100,00 100,00 TZ-Vermögensverwaltungs GmbH, Linz "VB" Gebäudeerrichtungs- und -vermietungsgesellschaft m.b.H., Linz 100,00 Wohnwert GmbH, Salzburg 100,00

ASSOZIIERTE UNTERNEHMEN

3 Banken-Generali Investment-Gesellschaft m.b.H., Linz (Abzug nach CRR) 20,57



| 3-Banken Beteiligung Gesellschaft m.b.H., Linz | 40,00 | | |
|--|-------|--|--|
| 3 Banken Versicherungsmakler Gesellschaft m.b.H., Innsbruck | 40,00 | | |
| Beteiligungsverwaltung Gesellschaft m.b.H., Linz | 40,00 | | |
| Biowärme Attnang-Puchheim GmbH, Attnang-Puchheim | 49,00 | | |
| Buy-Out Central Europe II Beteiligungs-Invest AG, Wien | 24,85 | | |
| NIELMOS Beteiligungs GmbH (vormals Cycleenergy Beteiligungs GmbH), Wien | 26,28 | | |
| 3-Banken IT (vormals DREI-BANKEN-EDV Gesellschaft m.b.H)., Linz | 40,00 | | |
| GAIN CAPITAL PARTICIPATIONS II S.A. SICAR, Luxemburg | 33,11 | | |
| Gasteiner Bergbahnen Aktiengesellschaft, Bad Hofgastein | 32,62 | | |
| GSA Genossenschaft für Stadterneuerung und Assanierung, | 30,20 | | |
| gemeinnützige registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung, Linz | | | |
| Herold NZ Verwaltung GmbH, Mödling | 24,90 | | |
| LHL Immobilien Beteiligungs-GmbH in Liquidation, Linz | 50,00 | | |
| MY Fünf Handels GmbH in Liquidation, Wien | 50,00 | | |
| OÖ HightechFonds GmbH, Linz | 24,70 | | |
| Techno-Z Braunau Technologiezentrum GmbH, Braunau | 21,50 | | |
| Nutzfahrzeuge Beteiligung GmbH, Wien | 36,94 | | |
| Umlauft Textilservice GmbH, Klagenfurt | 23,82 | | |

2.3. Beschreibung der wichtigsten Beteiligungen

rechtliche Grundlage: Art. 436 lit b) CRR

Leasing Teilkonzern

Die Oberbank betreibt das Leasinggeschäft in seiner ganzen Bandbreite (Kfz-, Mobilien- und Immobilienleasing in den Formen Finanzierungsleasing und Operate-Leasing) in fünf Ländern: In Österreich ist sie in fünf Bundesländern (Oberösterreich, Salzburg, Wien, Niederösterreich, Burgenland) tätig, international in Deutschland, Tschechien, Ungarn und in der Slowakei. Als Dachgesellschaft fungiert die Oberbank Leasing Gesellschaft GmbH, unter der die inländischen und ausländischen Leasinggesellschaften gebündelt werden.

ALPENLÄNDISCHE GARANTIE-GESELLSCHAFT m.b.H.

Die ALGAR ist ein Unternehmen der Oberbank, der BKS und der BTV im Verhältnis 50:25:25. Das Geschäftsfeld dient der Absicherung von Großkreditrisiken der drei Gesellschafterbanken.



Bank für Tirol und Vorarlberg Aktiengesellschaft

Ausgehend von ihren Kernmärkten Tirol und Vorarlberg ist die BTV auch in Wien, in der Schweiz, in Bayern und in Baden-Württemberg sowie bei italienischen Kunden als Universalbank verankert.

BKS Bank AG

Ausgehend von ihren Kernmärkten Kärnten und Steiermark ist die BKS auch in Wien, im Burgenland, in Niederösterreich, in Slowenien, in Kroatien, in Ungarn und in der Slowakei sowie in Italien als Universalbank verankert.

3-Banken Wohnbaubank AG

Die 3-Banken Wohnbaubank AG ist eine Spezialbank zur Finanzierung des Wohnbaus in Österreich. Sie emittiert treuhändig für ihre Gesellschafterbanken Oberbank, BKS und BTV steuerbegünstigte Wohnbauanleihen und leitet die Emissionserlöse an die Partnerbanken der 3 Banken Gruppe weiter, die ihrerseits diese Mittel in Form von Wohnbaukrediten an ihre Kundlinnen weitergeben. Das Grundkapital teilt sich wie folgt auf: 80 % Oberbank, je 10 % BKS, BTV.

Drei-Banken Versicherungsagentur GmbH

Die Drei Banken Versicherungsagentur GmbH ist aus der Drei-Banken Versicherungs-Aktiengesellschaft hervorgegangen und ist für deren Abwicklung zuständig. Neue Versicherungsgeschäfte werden nicht abgeschlossen.

voestalpine AG

Die voestalpine AG mit Sitz in Linz ist die Konzernmutter des voestalpine-Konzerns, eines weltweit tätigen Konzerns mit Schwerpunkt Stahlerzeugung und –verarbeitung, insbesondere auch für die Automobilindustrie. Die Einbeziehung des voestalpine-Konzerns beruht vor allem auf dem nachhaltig strategischen Gehalt der Eigentümerstruktur und der damit bestehenden Möglichkeit, Einfluss auszuüben. Als strategischer Investor stellt die Oberbank darüber hinaus einen Vertreter im Aufsichtsrat des voestalpine-Konzerns.

2.4. Hindernisse für die Eigenmittelübertragung und die Rückzahlung von Verbindlichkeiten innerhalb der Kreditinstitutsgruppe

rechtliche Grundlage: Art. 436 lit c) CRR

In der Oberbank Kreditinstitutsgruppe existieren keine substanziellen Hindernisse für die Übertragung von Eigenmitteln und die Rückzahlung von Verbindlichkeiten.



2.5. Eigenmittelfehlbetrag in nicht konsolidierten Tochterunternehmen

rechtliche Grundlage: Art. 436 lit d) CRR

Da diese Bestimmung nur für ausländische Kreditinstitute zur Anwendung kommt und in der Oberbank Kreditinstitutsgruppe keine nicht konsolidierten ausländischen Kreditinstitute zu finden sind, ist diese Bestimmung für die Oberbank AG nicht relevant.

2.6. Umstände der Inanspruchnahme der Artikel 7 und 9 CRR

rechtliche Grundlage: Art. 436 lit e) CRR

Da die Oberbank AG die in den Artikeln 7 und 9 CRR beschriebenen Ausnahmen nicht anwendet, erfolgt für Art. 436 lit e) eine Leermeldung.



3. Eigenmittel

3.1. Eigenmittelstruktur

rechtliche Grundlage: Art. 437 CRR i.V.m. Art. 492 CRR und EBA Leitlinie 2018/01

Die Eigenmittel der Oberbank Kreditinstitutsgruppe werden nach den gültigen CRR-Bestimmungen ermittelt und setzen sich wie folgt zusammen:

| HA GE | RTES KERNKAPITAL: INSTRUMENTE UND RÜCKLA- N | (A) BETRAG AM TAG DER OF- FENLEGUNG | (B) VERWEIS AUF ARTIKEL IN DER VERORDNUNG (EU) Nr. 575/2013 | (C) BETRÄGE, DIE DER BEHANDLUNG VOR DER VERORDNUNG (EU) Nr. 575/2013 UNTERLIEGEN O- DER VORGESCHRIEBE- NER RESTBETRAG GE- MÄß VERORDNUNG (EU) Nr. 575/2013 |
|----------|--|--|--|---|
| 1 | Kapitalinstrumente und das mit ihnen verbundene Agio | 606.945.156,06 | 26 (1), 27, 28, 29, Verzeichnis der EBA gemäß Artikel 26 Absatz 3 | 4.500.000,00 |
| | davon: Stammaktien | 576.833.137,80 | Verzeichnis der EBA gemäß Artikel 26 Absatz 3 | |
| | davon: Vorzugsaktien | 30.112.018,26 | Verzeichnis der EBA gemäß Artikel 26 Absatz 3 | 4.500.000,00 |
| 2 | Einbehaltene Gewinne | 1.728.837.145,63 | 26 (1) (c) | |
| 3 | Kumuliertes sonstiges Ergebnis (und sonstige Rücklagen, zur Berücksichtigung nicht realisierter Gewinne und Verluste nach den anwendbaren Rechnungslegungsstandards) | 38.961.128,51 | 26 (1) | |
| 3a | Fonds für allgemeine Bankrisiken | | 26 (1) (f) | |
| 4 | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 484 Absatz 3 zuzüglich des mit ihnen verbundenen Agios, dessen Anrechnung auf das CET1 ausläuft | | 486 (2) | |
| | Staatliche Kapitalzuführungen mit Bestandsschutz bis 1. Januar 2018 | | 483 (2) | |
| 5 | Minderheitsbeteiligungen (zulässiger Betrag in konsolidiertem CET1) | | 84, 479, 480 | |



| 5a | Von unabhängiger Seite geprüfte Zwischengewinne, abzüglich aller vorhersehbaren Abgaben oder Dividenden | | 26 (2) | |
|-----|---|------------------|------------------------------|--------------|
| 6 | Hartes Kernkapital (CET1) vor regulatorischen Anpassungen | 2.374.743.430,19 | | 4.500.000,00 |
| Har | tes Kernkapital (CET1): regulatorische Anpassungen | | | |
| 7 | Zusätzliche Bewertungsanpassungen (negativer Betrag) | -2.544.088,72 | 34, 105 | |
| 8 | Immaterielle Vermögenswerte (verringert um entsprechende Steuerschulden) (negativer Betrag) | -929.057,28 | 36 (1) (b), 37, 472 (4) | |
| 9 | In der EU: leeres Feld | | | |
| 10 | Von der künftigen Rentabilität abhängige latente Steueransprüche, ausgenommen derjenigen, die aus temporären Differenzen resultieren (verringert um entsprechende Steuerschulden, wenn die Bedingungen von Artikel 38 Absatz 3 erfüllt sind) (negativer Betrag) | -1.030.781,73 | 36 (1) (c), 38, 472 (5) | |
| 11 | Rücklagen aus Gewinnen oder Verlusten aus zeitwert- bilanzierten Geschäften zur Absicherung von Zah- lungsströmen | | 33 (a) | |
| 12 | Negative Beträge aus der Berechnung der erwarteten Verlustbeträge | | 36 (1) (d), 40, 159, 472 (6) | |
| 13 | Anstieg des Eigenkapitals, der sich aus verbrieften Aktiva ergibt (negativer Betrag) | | 32 (1) | |
| 14 | Durch Veränderungen der eigenen Bonität bedingte Gewinne oder Verluste aus zum beizulegenden Zeitwert bewerteten eigenen Verbindlichkeiten | 11.390.825,06 | 33 (b) | |
| 15 | Vermögenswerte aus Pensionsfonds mit Leistungszusage (negativer Betrag) | | 36 (1) (e), 41, 472 (7) | |
| 16 | Direkte und indirekte Positionen eines Instituts in eigenen Instrumenten des harten Kernkapitals (negativer Betrag) | -14.246.362,57 | 36 (1) (f), 42, 472 (8) | |
| 17 | Positionen in Instrumenten des harten Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, die eine Überkreuzbeteiligung mit dem Institut eingegangen sind, die dem Ziel dient, dessen Eigenmittel künstlich zu erhöhen (negativer Betrag) | | 36 (1) (g), 44, 472 (9) | |



| | Direkte und indirekte Positionen des Instituts in Instru- mente des harten Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut keine wesentli- | | | |
|---------|---|-----------------|---|--|
| 18 | che Beteiligung hält (kleiner gleich 10% und abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) (negativer Betrag) | | 36 (1) (h), 43, 45, 46, 49 (2) (3), 79, 472 (10) | |
| 19 | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in Instrumente des harten Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentliche Beteiligung hält (mehr als 10% und abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) (negativer Betrag) | -146.173.941,88 | 36 (1) (i), 43, 45, 47, 48 (1) (b), 49 (1) bis (3), 79, 470, 472 (11) | |
| 20 | In der EU: leeres Feld | | | |
| 20 a | Forderungsbetrag aus folgenden Posten, denen ein Risikogewicht von 1250% zuzuordnen ist, wenn das Institut als Alternative jenen Forderungsbetrag vom Betrag der Posten des harten Kernkapitals abzieht | | 36 (1) (k) | |
| 20 b | davon: qualifizierte Beteiligungen außerhalb des Finanzsektors (negativer Betrag) | | 36 (1) (k) (i), 89 bis 81 | |
| 20c | davon: Verbriefungspositionen (negativer Betrag) | | 36 (1) (k) (ii) 243 (1) (b) 244 (1) (b) 258 | |
| 20 d | davon: Vorleistungen (negativer Betrag) | | 36 (1) (k) (iii), 379 (3) | |
| 21 | Von der künftigen Rentabilität abhängige latente Steueransprüche, die aus temporären Differenzen resultieren (über dem Schwellenwert von 10%, verringert um entsprechende Steuerschulden, wenn die Bedingungen von Artikel 38 Absatz 3 erfüllt sind) (negativer Betrag) | | 36 (1) (c), 38, 48 (1) (a), 470, 472 (5) | |
| 22 | Betrag, der über dem Schwellenwert von 15% liegt (negativer Betrag) | | 48 (1) | |
| 23 | davon: direkte und indirekte Positionen des Instituts in Instrumenten des harten Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentliche Beteiligung hält | | 36 (1) (i), 48 (1) (b), 470, 472 (11) | |
| 24 | In der EU: leeres Feld | | | |



| | davon: von der künftigen Rentabilität abhängige latente Steueransprüche, die aus temporären Differen- | | 36 (1) (c), 38, 48 (1) (a), 470, 472 | |
|---------|--|------------------|--------------------------------------|--------------|
| 25 | zen resultieren | | (5) | |
| 25 | Verluste des laufenden Geschäftsjahres (negativer Be- | | | |
| а | trag) | | 36 (1) (a), 472 (3) | |
| 25 b | Vorhersehbare steuerliche Belastung auf Posten des harten Kernkapitals (negativer Betrag) | -314.315,52 | 36 (1) (I) | |
| 26 | Regulatorische Anpassungen des harten Kernkapitals in Bezug auf Beträge, die der Vor-CRR-Behandlung unterliegen | | | |
| 26 a | Regulatorische Anpassungen im Zusammenhang mit nicht realisierten Gewinnen und Verlusten gemäß Artikel 467 und 468 | -17.771.285,60 | | |
| | davon: Abzugs- und Korrekturposten für nicht realisierte Verluste 1 | | 467 | |
| | davon: Abzugs- und Korrekturposten für nicht realisierte Verluste 2 | | 467 | |
| | davon: Abzugs- und Korrekturposten für nicht realisierte Gewinne 1 | | 468 | |
| | davon: Abzugs- und Korrekturposten für nicht realisierte Gewinne 2 | | 468 | |
| 26 b | Vom harten Kernkapital in Abzug zu bringender oder hinzuzurechnender Betrag in Bezug auf zusätzliche Abzugs- und Korrekturposten und gemäß der Vor-CRR-Behandlung erforderliche Abzüge | | 481 | |
| _ | davon: | | 481 | |
| 27 | Betrag der von den Posten des zusätzlichen Kernkapitals in Abzug zu bringender Posten, der das zusätzliche Kernkapital des Instituts überschreitet (negativer Betrag) | | 36 (1) (j) | |
| | Regulatorische Anpassungen des harten Kernkapi- | | | |
| | tals (CET1) insgesamt | -171.619.008,23 | | 0,00 |
| | Hartes Kernkapital (CET1) | 2.203.124.421,96 | | 4.500.000,00 |
| | itzliches Kernkapital (AT1): Instrumente | F0 000 000 00 | E4 E2 | |
| 30 | Kapitalinstrumente und das mit ihnen verbundene Agio | 50.000.000,00 | 01,02 | |



| 31 | davon: gemäß anwendbaren Rechnungslegungs- standards als Eigenkapital eingestuft | | | |
|-----|--|---------------|---------------------------------|---------------|
| 32 | davon: gemäß anwendbaren Rechnungslegungs- standards als Passiva eingestuft | 50.000.000,00 | | |
| 33 | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 484 Absatz 4 zuzüglich des mit ihnen verbundenen Agios, dessen Anrechnung auf das AR1 ausläuft | 29.500.000,00 | 486 (3) | 29.500.000,00 |
| | Staatliche Kapitalzuführungen mit Bestandsschutz bis 1. Januar 2018 | | 483 (3) | |
| 34 | Zum konsoldierten zusätzlichen Kernkapital zählende Instrumente des qualifizierten Kernkapitals (einschließlich nicht in Zeile 5 enthaltener Minderheitsbeteiligungen), die von Tochterunternehmen begeben worden sind und von Drittparteien gehalten werden | | 85, 86, 480 | |
| 35 | davon: von Tochterunternehmen begebene Instrumente, deren Anrechnung ausläuft | | 486 (3) | |
| 36 | Zusätzliches Kernkapital (AT1) vor regulatorischen Anpassungen | 79.500.000,00 | | 29.500.000,00 |
| Zus | ätzliches Kernkapital (AT1): regulatorische Anpassung | gen | | |
| 37 | Direkte und indirekte Positionen eines Instituts in eigenen Instumenten des zusätzlichen Kernkapitals (negativer Betrag) | | 52 (1) (b), 56 (a), 57, 475 (2) | |
| 38 | Positionen in Instrumenten des zusätzlichen Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, die eine Überkreuzbeteilgung mit dem Institut eingegangen sind, die dem Ziel dient, dessen Eigenmittel künstlich zu erhöhen (negativer Betrag) | | 56 (b), 58, 475 (3) | |
| | Direkte und indirekte Positionen des Instituts in Instumente des zusätzlichen Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut keine wesentliche Beteiligung hält (kleiner gleich 10% und abzü- | | | |



| | Direkte und indirekte Positionen des Instituts in Instru- | | | |
|-----|---|---------------|-------------------------------------|--|
| | mente des zusätzlichen Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentli- | | | |
| | che Beteiligung hält (mehr als 10% und abzüglich anre- | | | |
| 40 | chenbarer Verkaufspositionen) (negativer Betrag) | -8.807.000,00 | 56 (d), 59, 79, 475 (4) | |
| | Regulatorische Anpassungen des zusätzlichen Kernka- pitals in Bezug auf Beträge, die der Vor-CRR-Behand- | | | |
| | lung und Behandlungen während der Übergangszeit | | | |
| | unterliegen, für die Auslaufregelungen gemäß der Ver- | | | |
| 44 | ordnung (EU) Nr. 575/2013 gelten (d. h. CRR-Restbe- | | | |
| 41 | träge) Vom zusätzlichen Kernkapital in Abzug zu bringende | | | |
| | Restbeträge in Bezug auf vom harten Kernkapital in | | | |
| | Abzug zu bringende Posten während der Übergangs- | | 472, 472(3)(a), 472 (4), 472 (6), | |
| 41 | zeit gemäß Artikel 472 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 | | 472 (8) (a), 472 (9), 472 (10) (a), | |
| а | | | 472 (11) (a) | |
| | davon Zeile für Zeile aufzuführende Posten, z.B. materielle Zwischenverluste (netto), immaterielle Vermö- | | | |
| | genswerte, Ausfälle von Rückstellungen für zu erwar- | | | |
| | tende Verluste usw. | | | |
| | Vom zusätzlichen Kernkapital in Abzug zu bringende | | | |
| | Restbeträge in Bezug auf vom Ergänzungskapital in Abzug zu bringende Posten während der Übergangs- | | | |
| 41 | zeit gemäß Artikel 475 der Verordnung (EU) Nr. | | | |
| b | 575/2013 | | 477, 477 (3), 477 (4) (a) | |
| | davon Zeile für Zeile aufzuführende Posten, z.B. | | | |
| | Überkreuzbeteiligungen an Instrumenten des Ergänzungskapitals, direkte Positionen nicht wesentlicher | | | |
| | Beteiligungen am Kapital anderer Unternehmen der Fi- | | | |
| | nanzbranche usw. | | | |
| | Vom zusätzlichen Kernkapital in Abzug zu bringender | | | |
| | oder hinzuzurechnender Betrag in Bezug auf zusätzli- | | | |
| 41c | che Abzugs- und Korrekturposten und gemäß der Vor- CRR-Behandlung erforderliche Abzüge | | 467, 468, 481 | |
| 710 | davon: mögliche Abzugs- und Korrekturposten für | | 100, 100 | |
| | nicht realisierte Verluste | | 467 | |



| 1 | davon: mögliche Abzugs- und Korrekturposten für | | | |
|-----|--|------------------|---------------------------------|---------------|
| | nicht realisierte Gewinne | | 468 | |
| | davon: | | 481 | |
| 42 | Betrag der von den Posten des Ergänzungskapitals in Abzug zu bringenden Posten, der das Ergänzungskapital des Instituts überschreitet (negativer Betrag) | | 56 (e) | |
| 43 | Regulatorische Anpassungen des zusätzlichen Kernkapitals (AT1) insgesamt | -8.807.000,00 | | 0,00 |
| 44 | Zusätzliches Kernkapital (AT1) | 70.693.000,00 | | 29.500.000,00 |
| 45 | Kernkapital (T1 = CET1 + AT1) | 2.273.817.421,96 | | 34.000.000,00 |
| Erg | inzungskapital (T2): Instrumente und Rücklagen | | | |
| 46 | Kapitalinstrumente und das mit ihnen verbundene Agio | 308.655.676,00 | 62, 63 | |
| 47 | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 484 Absatz 5 zuzüglich des mit ihnen verbundenen Agios, dessen Anrechnung auf das T2 ausläuft | | 486 (4) | |
| | Staatliche Kapitalzuführungen mit Bestandsschutz bis 1. Januar 2018 | | 486 (4) | |
| 48 | Zum konsolidierten Ergänzungskapital zählende qualifizierte Eigenmittelinstrumente (einschließlich nicht in Zeilen 5 bzw. 34 enthaltener Minderheitsbeteiligungen und AT1-Instrumente), die von Tochterunternehmen begeben worden sind und von Drittparteien gehalten werden | | 87, 88, 480 | |
| 49 | davon: von Tochterunternehmen begebene Instrumente, deren Anrechnung ausläuft | | 486 (4) | |
| 50 | Kreditrisikoanpassungen | | 62 (c) und (d) | |
| 51 | Ergänzungskapital (T2) vor regulatorischer Anpassungen | 308.655.676,00 | | |
| Erg | inzungskapital (T2): regulatorische Anpassungen | | | |
| 52 | Direkte und indirekte Positionen eines Instituts in eigenen Instrumenten des Ergänzungskapitals und nachrangigen Darlehen (negativer Betrag) | -20.009.206,50 | 63 (b) (i), 66 (a), 67, 477 (2) | |



| 53 | Positionen in Instrumenten des Ergänzungskapitals und nachrangigen Darlehen von Unternehmen der Finanzbranche, die eine Überkreuzbeteiligung mit dem Institut eingegangen sind, die dem Ziel dient, dessen Eigenmittel künstlich zu erhöhen (negativer Betrag) | | 66 (b), 68, 477 (3) | |
|---------|--|---------------|--|---------------|
| 54 | Direkte und indirekte Positionen des Instituts in Instrumenten des Ergänzungskapitals und nachrangigen Darlehen von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut keine wesentliche Beteiligung hält (kleiner gleich 10% und abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) (negativer Betrag) | | 66(c), 69, 70, 79, 477 (4) | |
| 54 a | davon: neue Positionen, die keinen Übergangsbe- stimmungen unterliegen | | | |
| 54 b | davon: Positionen, die vor dem 1. Januar 2013 bestanden und Übergangsbestimmungen unterliegen | | | |
| 55 | Direkte und indirekte Positionen des Instituts in Instru- menten des Ergänzungskapitals und nachrangigen Darlehen von Unternehmen der Finanzbranche, an de- nen das Institut eine wesentliche Beteiligung hält (ne- gativer Betrag) | -2.350.000,00 | 66 (d), 69, 79, 477 (4) | |
| 56 | Regulatorische Anpassungen des Ergänzungskapitals in Bezug auf Beträge, die der Vor-CRR-Behandlung und Behandlungen während der Übergangszeit unterliegen, für die Auslaufregelungen gemäß der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 gelten (d. h. CRR-Restbeträge) | 28.782.437,11 | | 28.782.437,11 |
| 56 a | Vom Ergänzungskapital in Abzug zu bringende Restbeträge in Bezug auf vom harten Kernkapital in Abzug zu bringende Posten während der Übergangszeit gemäß Artikel 472 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 | 4.500.000,00 | 472, 472(3)(a), 472 (4), 472 (6), 472 (8) (a), 472 (9), 472 (10) (a), 472 (11) (a) | 4.500.000,00 |
| | Übergangsbestimmung Nominale Vorzugsaktien lt. Art. 486(1) | 4.500.000,00 | | 4.500.000,00 |
| 56 b | Vom Ergänzungskapital in Abzug zu bringende Restbeträge in Bezug auf vom zusätzlichen Kernkapital in Abzug zu bringende Posten während der Übergangszeit gemäß Artikel 475 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 | 29.500.000,00 | 475, 475 (2) (a), 475 (3), 475 (4) (a) | 29.500.000,00 |



| | direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in Instrumenten des zusätzlichen Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentliche Beteiligung hält, ausgenommen mit Übernahmegarantie versehene Positionen, die das Institut seit höchstens fünf Arbeitstagen hält gemäß Artikel 56 d) der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 | | | |
|---------|--|------------------|---------------|---------------|
| 56c | Vom Ergänzungskapital in Abzug zu bringender oder hinzuzurechnender Betrag in Bezug auf zusätzliche Abzugs- und Korrekturposten und gemäß der Vor-CRR-Behandlung erforderliche Abzüge davon: mögliche Abzugs- und Korrekturposten für | | 467, 468, 481 | |
| | nicht realisierte Verluste | | 467 | |
| | davon: mögliche Abzugs- und Korrekturposten für nicht realisierte Gewinne | | 468 | |
| | davon: | | 481 | |
| 57 | Regulatorische Anpassungen des Ergänzungskapitals (T2) insgesamt | 40.423.230,61 | | 62.782.437,11 |
| 58 | Ergänzungskapital (T2) | 349.078.906,61 | | 62.782.437,11 |
| 59 | Eigenkapital insgesamt (TC = T1 + T2) | 2.622.896.328,57 | | 96.782.437,11 |
| 59 a | Risikogewichtete Aktiva in Bezug auf Beträge, die der Vor-CRR-Behandlung und Behandlungen während der Übergangszeit unterliegen, für die Auslaufregelungen gemäß der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 gelten (d. h. CRR-Restbeträge) | n.a. | | n.a. |
| | davon: nicht vom harten Kernkapital in Abzug zu bringende Posten (Verordnung (EU) Nr. 575/2013, Restbeträge) (Zeile für Zeile aufzuführende Posten, z.B. von der künftigen Rentabilität abhängige latente Steueransprüche, verringert um entsprechende Steuerschulden, in- | | | |



| | davon: nicht von Posten des zusätzlichen Kernka- pitals in Abzug zu bringende Posten (Verordnung (EU) | | | |
|----------------------------|--|--------------------------------------|------------------------------------|------|
| | Nr. 575/2013, Restbeträge) | | | |
| | (Zeile für Zeile aufzuführende Posten, z.B. Überkreuz- | | | |
| | beteiligungen an Instrumenten des Ergänzungskapi- | | | |
| | tals, direkte Positionen nicht wesentlicher Beteiligun- | | | |
| | gen am Kapital anderer Unternehmen der Finanzbran- | | 475, 475 (2) (b), 475 (2) (c), 475 | |
| | che usw.) | n.a. | (4) (b) | n.a. |
| | davon: nicht von Posten des Ergänzungskapitals in Abzug zu bringende Posten (Verordnung (EU) Nr. | | | |
| | 575/2013, Restbeträge) | | | |
| | (Zeile für Zeile aufzuführende Posten, z.B. indirekte | | | |
| | Positionen in Instrumenten des eigenen Ergänzungska- | | | |
| | pitals, indirekte Positionen nicht wesentlicher Beteili- | | | |
| | gungen am Kapital anderer Unternehmen der Finanz- | | | |
| | branche, indirekte Positionen wesentlicher Beteiligun- | | | |
| | gen am Kapital anderer Unternehmen der Finanzbran- | | 477, 477 (2) (b), 477 (2) (c), 477 | |
| | che usw.) | n.a. | (4) (b) | n.a. |
| 60 | Risikogewichtete Aktiva insgesamt | 13.355.624.366,07 | | |
| | | | | |
| Eige | nkapitalquoten und - puffer | | | |
| | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- | | | |
| | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) | 16,50% | 92 (2) (a), 465 | |
| 61 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des | | | |
| | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) | | 92 (2) (a), 465 92 (2) (b), 465 | |
| 61 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz | 17,03% | 92 (2) (b), 465 | |
| 61 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) | 17,03% | | |
| 61 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Institutsspezifische Anforderung an Kapitalpuffer | 17,03% | 92 (2) (b), 465 | |
| 61 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Institutsspezifische Anforderung an Kapitalpuffer (Mindestanforderung an die harte Kernkapitalquote | 17,03% | 92 (2) (b), 465 | |
| 61 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Institutsspezifische Anforderung an Kapitalpuffer (Mindestanforderung an die harte Kernkapitalquote nach Artikel 92 Absatz 1 Buchstabe a, zuzüglich | 17,03% | 92 (2) (b), 465 | |
| 61 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Institutsspezifische Anforderung an Kapitalpuffer (Mindestanforderung an die harte Kernkapitalquote | 17,03% | 92 (2) (b), 465 | |
| 61 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Institutsspezifische Anforderung an Kapitalpuffer (Mindestanforderung an die harte Kernkapitalquote nach Artikel 92 Absatz 1 Buchstabe a, zuzüglich der Anforderungen an Kapitalerhaltungspuffer und antizyklische Kapitalpuffer, Systemrisikopuffer und Puffer für systemrelevante Institute (G-SRI oder A- | 17,03% | 92 (2) (b), 465 | |
| 61 62 63 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozent- satz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Institutsspezifische Anforderung an Kapitalpuffer (Mindestanforderung an die harte Kernkapitalquote nach Artikel 92 Absatz 1 Buchstabe a, zuzüglich der Anforderungen an Kapitalerhaltungspuffer und antizyklische Kapitalpuffer, Systemrisikopuffer und Puffer für systemrelevante Institute (G-SRI oder A- SRI), ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtfor- | 17,03% 19,64% | 92 (2) (b), 465 92 (2) (c) | |
| 61 62 63 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Institutsspezifische Anforderung an Kapitalpuffer (Mindestanforderung an die harte Kernkapitalquote nach Artikel 92 Absatz 1 Buchstabe a, zuzüglich der Anforderungen an Kapitalerhaltungspuffer und antizyklische Kapitalpuffer, Systemrisikopuffer und Puffer für systemrelevante Institute (G-SRI oder A-SRI), ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) | 17,03% 19,64% 5,793% | 92 (2) (b), 465 | |
| 61 62 63 64 65 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Institutsspezifische Anforderung an Kapitalpuffer (Mindestanforderung an die harte Kernkapitalquote nach Artikel 92 Absatz 1 Buchstabe a, zuzüglich der Anforderungen an Kapitalerhaltungspuffer und antizyklische Kapitalpuffer, Systemrisikopuffer und Puffer für systemrelevante Institute (G-SRI oder A-SRI), ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) davon: Kapitalerhaltungspuffer | 17,03% 19,64% 5,793% 1,250% | 92 (2) (b), 465 92 (2) (c) | |
| 61 62 63 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Gesamtkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) Institutsspezifische Anforderung an Kapitalpuffer (Mindestanforderung an die harte Kernkapitalquote nach Artikel 92 Absatz 1 Buchstabe a, zuzüglich der Anforderungen an Kapitalerhaltungspuffer und antizyklische Kapitalpuffer, Systemrisikopuffer und Puffer für systemrelevante Institute (G-SRI oder A-SRI), ausgedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbetrags) | 17,03% 19,64% 5,793% | 92 (2) (b), 465 92 (2) (c) | |



| I | davon: Puffer für global systemrelevante Institute | 1 | I | I I |
|------|--|----------------------------------|---------------------------------------|-----|
| 67 | (G-SRI) oder andere systemrelevante Institute (A- | | | |
| a | SRI) | nicht relevant | CRD 131 | |
| | Verfügbares hartes Kernkapital für die Puffer (aus- | | | |
| | gedrückt als Prozentsatz des Gesamtforderungsbe- | | | |
| 68 | trags) | 12,00% | | |
| 69 | [in EU-Verordnung nicht relevant] | | | |
| 70 | [in EU-Verordnung nicht relevant] | | | |
| 71 | [in EU-Verordnung nicht relevant] | | | |
| Betr | äge unter den Schwellwerten für Abzüge (vor Risikog | ewichtung) | | |
| | Direkte und indirekte Positionen des Instituts in Kapi- | | | |
| | talinstrumenten von Unternehmen der Finanzbranche, | | | |
| | an denen das Institut keine wesentliche Beteiligungen | | 36 (1) (h), 45, 46, 472 (10), 56 (c), | |
| | hält (kleiner gleich 10% und abzüglich anrechenbarer | | 59, 60, 475 (4), 66 (c), 69, 70, 477 | |
| 72 | Verkaufspositionen) | 58.360.870,37 | (4) | |
| | Direkte und indirekte Positionen des Instituts in Kapi- | | | |
| | talinstrumenten von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentliche Beteiligung hält | | | |
| | (mehr als 10% und abzüglich anrechenbarer Verkaufs- | | | |
| 73 | positionen) | 392.260.778.26 | 36 (1) (i), 45, 48, 470, 472 (11) | |
| 74 | In der EU: leeres Feld | 2 2 2, 2 | | |
| | | | | |
| | Von der künftigen Rentabilität abhängige latente Steueransprüche, die aus temporären Differenzen resultie- | | | |
| | ren (unter dem Schwellenwert von 10%, verringert um | | | |
| | entsprechende Steuerschulden, wenn die Bedingungen | | | |
| 75 | von Artikel 38 Absatz 3 erfüllt sind) | 47.916.142,63 | 36 (1) (c), 38, 48, 470, 472 (5) | |
| Anw | endbare Obergrenzen für die Einbeziehung von Wert | berichtigungen in das Ergänzungs | kapital | |
| | Auf das Ergänzungskapital anrechenbare Kreditrisiko- | | | |
| | anpassungen in Bezug auf Forderungen, für die der | | | |
| 76 | Standardansatz gilt (vor Anwendung der Obergrenze) | | 62 | |
| | Obergrenze für die Anrechnung von Kreditrisikoanpas- | | | |
| | sungen auf das Ergänzungskapital im Rahmen des | | | |
| 77 | Standardansatzes | 153.861.142,19 | 62 | |



| 78 | Auf das Ergänzungskapital anrechenbare Kreditrisiko- anpassungen in Bezug auf Forderungen, für die der auf internen Beurteilungen basierende Ansatz gilt (vor An- wendung der Obergrenze) | | 62 | |
|------|--|-----------------------------------|-----------------------------|--|
| 79 | Obergrenze für die Anrechnung von Kreditrisikoanpas- sungen auf das Ergänzungskapital im Rahmen des auf internen Beurteilungen basierenden Ansatzes | | 62 | |
| Eige | enkapitalinstrumente, für die die Auslaufregelungen ge | elten (anwendbar nur vom 1. Janua | ar 2014 bis 1. Januar 2022) | |
| 80 | Derzeitige Obergrenze für CET1-Instrumente, für die die Auslaufregelungen gelten | 9.000.000,00 | 484 (3), 486 (2) und (5) | |
| 81 | Wegen Obergrenze aus CET1 ausgeschlossener Betrag (Betrag über Obergrenze nach Tilgungen und Fälligkeiten) | 4.500.000,00 | 484 (3), 486 (2) und (5) | |
| 82 | Derzeitige Obergrenze für AT1-Instrumente, für die die Auslaufregelungen gelten | 59.000.000,00 | 484 (4), 486 (3) und (5) | |
| 83 | Wegen Obergrenze aus AT1 ausgeschlossener Betrag (Betrag über Obergrenze nach Tilgungen und Fälligkeiten) | 29.500.000,00 | 484 (4), 486 (3) und (5) | |
| 84 | Derzeitige Obergrenze für T2-Instrumente, für die die Auslaufregelungen gelten | | 484 (5), 486 (4) und (5) | |
| 85 | Wegen Obergrenze aus T2 ausgeschlossener Betrag (Betrag über Obergrenze nach Tilgungen und Fälligkeiten) | | 484 (5), 486 (4) und (5) | |

Tabelle 2: Art. 437 (1) lit. d) und e) CRR i.V.m. Art. 492 CRR: Darstellung der Eigenmittelstruktur

Die Oberbank berechnet die Kapitalquoten gemäß den CRR Bestimmungen. Daher erfolgt für Art. 437 (1) lit.f)CRR eine Leermeldung.

Im Folgenden sind die Hauptmerkmale der Eigenmittelinstrumente in der Oberbank dargestellt.

| Har | Hartes Kernkapital | | | | | | |
|-----|------------------------------------|----------------------|------------------|------------------------|--------------------|--|--|
| Bez | eichnung | Stammaktien Nominale | Stammaktien Agio | Vorzugsaktien Nominale | Vorzugsaktien Agio | | |
| 1 | Emittent | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | | |
| 2 | ISIN | AT0000625108 | AT0000625108 | AT0000625132 | AT0000625132 | | |
| 3 | Für das Instrument geltendes Recht | AT | AT | AT | AT | | |
| | Aufsichtsrechtliche Behandlung | | | | | | |



| 4 | CRR-Übergangsregelungen | Hartes Kernkapital | Hartes Kernkapital | Hartes Kernkapital | Hartes Kernkapital |
|-----|--|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 5 | CRR-Regelungen nach der Übergangszeit | Hartes Kernkapital | Hartes Kernkapital | Ergänzungskapital | Hartes Kernkapital |
| | Anrechenbar auf Solo-/Konzern-/Solo- und | | | | |
| 6 | Konzernebene | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert |
| 7 | Instrumenttyp | Stammaktien Nominale CET1 | Stammaktien Agio CET1 | Vorzugsaktie Nominale CET1 | Vorzugsaktie Agio CET1 |
| | Auf aufsichtsrechtliche Eigenmittel anrechen- | | | | |
| | barer Betrag (Währung in Millionen, Stand letz- | | | | |
| 8 | ter Meldestichtag) | 97 | 480 | 5 | 26 |
| 9 | Nennwert des Instruments | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 9a | Ausgabepreis | | | | |
| 9b | Tilgungspreis | | | | |
| | | Passivum - fortgeführter Ein- | Passivum - fortgeführter | Passivum - fortgeführter Ein- | Passivum - fortgeführter |
| 10 | Rechnungslegungsklassifikation | standswert | Einstandswert | standswert | Einstandswert |
| 11 | Ursprüngliches Ausgabedatum | 01.07.1986 | 01.07.1986 | 10.02.1992 | 10.02.1992 |
| 12 | Unbefristet oder mit Verfalltermin | Unbefristet | Unbefristet | Unbefristet | Unbefristet |
| 13 | Ursprünglicher Fälligkeitstermin | | | | |
| | Durch Emittenten kündbar mir vorheriger Zu- | | | | |
| 14 | stimmung der Aufsicht | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Wählbarer Kündigungstermin, bedingte Kündi- | | | | |
| 15 | gungstermine und Tilgungbetrag | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 16 | Spätere Kündigungstermine, wenn anwendbar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Coupons / Dividenden | | | | |
| | Feste oder variable Dividenden-/Couponzah- | | | | |
| 17 | lungen | Variabel | Variabel | Variabel | Variabel |
| 18 | Nominalcoupon und etwaiger Referenzindex | | | | |
| 19 | Bestehen eines "Dividenden-Stopps" | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär | | | | |
| 20a | oder zwingend (zeitlich) | Gänzlich diskretionär | Gänzlich diskretionär | Gänzlich diskretionär | Gänzlich diskretionär |
| | Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär | | | | |
| 20b | | Gänzlich diskretionär | Gänzlich diskretionär | Gänzlich diskretionär | Gänzlich diskretionär |
| | Bestehen einer Kostenanstiegsklausel oder ei- | | | l | |
| 21 | nes anderen Tilgungsanreizes | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 22 | Nicht kumulativ oder kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Kumulativ | Nicht kumulativ |
| 23 | Wandelbar oder nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar |
| 24 | Wenn wandelbar: Auslöser für die Wandlung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 25 | Wenn wandelbar: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |



| | | 1 | • | 1 | • |
|----|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 26 | Wenn wandelbar: Wandlungsrate | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Wandlung obligatorisch oder | | | | |
| 27 | fakultativ | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Typ des Instruments, in das | | | | |
| 28 | gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Emittent des Instruments, in | | | | |
| 29 | das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 30 | Herabschreibungsmerkmale | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Bei Herabschreibung: Auslöser für die Herab- | | | | |
| 31 | stufung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 32 | Bei Herabschreibung: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Bei Herabschreibung: dauerhaft oder vorüber- | | | | |
| 33 | gehend | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Bei vorübergehender Herabstufung: Mechanis- | | | | |
| 34 | mus der Wiederzuschreibung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Position in der Rangfolge im Liquidationsfall | | | | |
| 35 | (das jeweils ranghöhere Instrument nennen) | AT1 Instrumente | AT1 Instrumente | AT1 Instrumente | AT1 Instrumente |
| | Unvorschriftsmäßige Merkmale der gewandel- | | | | |
| 36 | ten Instrumente | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 37 | Ggf. unvorschriftsmäßige Merkmale nennen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |

| Zus | Zusätzliches Kernkapital | | | | | | | |
|-----|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|
| Bez | reichnung | Oberbank Hybridanleihe 1 | Oberbank Hybridanleihe 2 | Oberbank Additional Tier 1 Anleihe 2014 | Oberbank Additional Tier 1 Anleihe 2015 | | | |
| 1 | Emittent | Oberbank Hybrid 1 GmbH | Oberbank Hybrid 2 GmbH | Oberbank AG | Oberbank AG | | | |
| 2 | ISIN | AT0000A0A1T2 | AT0000A0CE23 | AT000B112909 | AT000B112982 | | | |
| 3 | Für das Instrument geltendes Recht | АТ | AT | AT | AT | | | |
| | Aufsichtsrechtliche Behandlung | | | | | | | |
| 4 | CRR-Übergangsregelungen | Zusätzliches Kernkapital | Zusätzliches Kernkapital | Zusätzliches Kernkapital | Zusätzliches Kernkapital | | | |
| 5 | CRR-Regelungen nach der Übergangszeit | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Zusätzliches Kernkapital | Zusätzliches Kernkapital | | | |



| 6 7 | Anrechenbar auf Solo-/Konzern-/Solo- und Konzernebene Instrumenttyp | Solo und (teil-)konsolidiert Hybridanleihe AT1 | Solo und (teil-)konsolidiert Hybridanleihe AT1 | Solo und (teil-)konsolidiert AT1 Anleihe | Solo und (teil-)konsolidiert AT1 Anleihe |
|---------|--|---|---|---|---|
| 8 | Auf aufsichtsrechtliche Eigenmittel anre- chenbarer Betrag (Währung in Millionen, Stand letzter Meldestichtag) | 15 (15 T2) | 15 (15 T2) | 20 | 30 |
| 9 9a | Nominale per 31.12.2016 in Mio. EUR Nennwert des Instruments Ausgabepreis | 30 1.000,00 100,25 | 29 50.000,00 100,00 | 20 200.000,00 100,00 | 30 200.000,00 100,00 |
| 9b | Tilgungspreis | Der Rückzahlungspreis der Schuldverschreibungen bei Kündigung durch die Emitten- tin reduziert sich im Falle ei- nes Bilanzverlustes der Oberbank und wird auf die Hybridanleihe und Ak- tien der Oberbank aufgeteilt. | Der Rückzahlungspreis der Schuldverschreibungen bei Kündigung durch die Emitten- tin reduziert sich im Falle ei- nes Bilanzverlustes der Oberbank und wird auf die Hybridanleihe und Ak- tien der Oberbank aufgeteilt. | Bei Kündigung nach Wahl der Emittentin zu 100, bei Kündi- gung aus regulatorischen Gründen oder aus steuerli- chen Gründen zum um Her- abschreibungen verminderten aktuellen Nennbetrag | Bei Kündigung nach Wahl der Emittentin zu 100, bei Kündigung aus regulatorischen Gründen oder aus steuerlichen Gründen zum um Herabschreibungen verminderten aktuellen Nennbetrag |
| 10 | Rechnungslegungsklassifikation | Passivum - fortgeführter Einstandswert | Passivum - fortgeführter Einstandswert | Passivum - fortgeführter Einstandswert | Passivum - fortgeführter Einstandswert |
| 11 | Ursprüngliches Ausgabedatum Unbefristet oder mit Verfalltermin | 24.07.2008 Unbefristet | 23.12.2008 Unbefristet | 16.12.2014 Unbefristet | 30.04.2015 Unbefristet |
| 13 | Ursprünglicher Fälligkeitstermin | | | | |
| 14 | Durch Emittenten kündbar mit vorheriger Zustimmung der Aufsicht | Ja | Ja | Ja | Ja |



| | Wählbarer Kündigungstermin, bedingte Kündigungstermine und Tilgungbetrag Spätere Kündigungstermine, wenn anwend- bar Coupons / Dividenden | erstmals per 24.07.2018 und danach zu jedem Kupontermin zu 100 % möglich; jederzeit bei Vorliegen bestimmter steuerlicher oder regulatorischer Gründe zu 100% möglich (bei z.B. wesentlicher Änderung in der steuerlichen Behandlung der Hybridanleihe bzw. bei Änderung der Anrechnung der Hybridanleihe zu den konsolidierten Eigenmitteln der Oberbank AG) | | erstmals per 16.12.2024 und danach alle 5 Jahre jeweils zum Kupontermin zu 100%; jederzeit bei Vorliegen bestimmter steuerlicher oder regulatorischer Gründe zu 100% möglich (bei z.B. wesentlicher Änderung in der steuerlichen Behandlung der Hybridanleihe bzw. bei Änderung der Anrechnung der AT1 Anleihe zu den konsolidierten Eigenmitteln der Oberbank AG) | erstmals per 30.04.2025 und danach alle 5 Jahre jeweils zum Kupontermin zu 100%; jederzeit bei Vorliegen bestimmter steuerlicher oder regulatorischer Gründe zu 100% möglich (bei z.B. wesentlicher Änderung in der steuerlichen Behandlung der Hybridanleihe bzw. bei Änderung der Anrechnung der AT1 Anleihe zu den konsolidierten Eigenmitteln der Oberbank AG) |
|-----|---|---|-------------------------------|--|--|
| 17 | Feste oder variable Dividenden-/Coupon- zahlungen | Variabel | Derzeit fest, später variabel | Derzeit fest, später variabel | Derzeit fest, später variabel |
| 18 | Nominalcoupon und etwaiger Referenzindex | ab 24.10.2008: vierteljährliche Anpassung an den 3-Monats- EURIBOR + 1,20% p.a.; ab 24.07.2018: vierteljährliche Anpassung an den 3-Monats- EURIBOR + 2,20% p.a. | 7,25% p.a. fix von 23.12.2008 | 6,0% für die ersten 10 Jahre, ab dem ersten vorzeitigen Rückzahlungsdatum 5-Jah- res-Euro-Swap + 5,064% | 5,75% für die ersten 10 Jahre, ab dem ersten vorzeitigen Rückzahlungsdatum 5-Jah- res-Euro-Swap + 5,183% |
| 19 | Bestehen eines "Dividenden-Stopps" | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 20a | Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär oder zwingend (zeitlich) Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär oder zwingend (in Bezug auf den Be- | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär | Zwingend | Zwingend |
| | trag) | Zwingend | Zwingend | Gänzlich diskretionär | Gänzlich diskretionär |



| | Bestehen einer Kostenanstiegsklausel oder | | | | |
|----|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 21 | eines anderen Tilgungsanreizes | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 22 | Nicht kumulativ oder kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ |
| 23 | Wandelbar oder nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar |
| 24 | Wenn wandelbar: Auslöser für die Wand- lung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 25 | Wenn wandelbar: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 26 | Wenn wandelbar: Wandlungsrate | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 27 | Wenn wandelbar: Wandlung obligatorisch oder fakultativ | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 28 | Wenn wandelbar: Typ des Instruments, in das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 29 | Wenn wandelbar: Emittent des Instruments, in das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 30 | Herabschreibungsmerkmale | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 31 | Bei Herabschreibung: Auslöser für die Herabstufung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 32 | Bei Herabschreibung: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 33 | Bei Herabschreibung: dauerhaft oder vorübergehend | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 34 | Bei vorübergehender Herabstufung: Mechanismus der Wiederzuschreibung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 35 | , , | T2 Instrumente | T2 Instrumente | T2 Instrumente | T2 Instrumente |
| 36 | Unvorschriftsmäßige Merkmale der gewandelten Instrumente | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |



37 Ggf. unvorschriftsmäßige Merkmale nennen k.A. k.A. k.A. k.A. k.A. k.A.

| Fra | Ergänzungskapital (1) | | | | | | | |
|-------------|--|--|--|---|--|--|--|--|
| Bezeichnung | | OBERBANK EK SCHV. 09/19 | OBK EK GM Floater 2018 | OBERBANK EK JUB.ANL.09- 19/3,5%-7,5% | OBK EK JUB.ANL.II 09- 19/3,5%-7,5% | | | |
| 1 | Emittent | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | | | |
| 2 | ISIN | AT000B085204 | AT000B085063 | AT000B085279 | AT000B085329 | | | |
| 3 | Für das Instrument geltendes Recht | AT | AT | AT | AT | | | |
| | Aufsichtsrechtliche Behandlung | | | | | | | |
| 4 | CRR-Übergangsregelungen | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | | | |
| 5 | CRR-Regelungen nach der Übergangs- zeit | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | | | |
| 6 | Anrechenbar auf Solo-/Konzern-/Solo- und Konzernebene | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | | | |
| 7 | Instrumenttyp | Ergänzungskapitalanleihe T2 | Ergänzungskapitalanleihe T2 | Ergänzungskapitalanleihe T2 | Ergänzungskapitalanleihe T2 | | | |
| 8 | Auf aufsichtsrechtliche Eigenmittel anre- chenbarer Betrag (Währung in Millionen, Stand letzter Meldestichtag) | 5 | 3 | 14 | 7 | | | |
| | Nominale per 31.12.2016 in Mio. EUR | 21 | 42 | 51 | 19 | | | |
| 9 | Nennwert des Instruments | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | | | |
| 9a | Ausgabepreis | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission | | | |
| 9b | Tilgungspreis | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | | | |
| 10 | Rechnungslegungsklassifikation | Passivum - fortgeführter Einstandswert | Passivum - fortgeführter Einstandswert | Passivum - fortgeführter Einstandswert | Passivum - fortgeführter Einstandswert | | | |
| 11 | Ursprüngliches Ausgabedatum | 04.02.2009 | 06.05.2008 | 08.05.2009 | 20.10.2009 | | | |
| 12 | Unbefristet oder mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | | | |
| 13 | Ursprünglicher Fälligkeitstermin | 04.02.2019 | 06.05.2018 | 08.05.2019 | 20.10.2019 | | | |
| 14 | Durch Emittenten kündbar mir vorheriger Zustimmung der Aufsicht | Nein | Nein | Nein | Nein | | | |
| 15 | Wählbarer Kündigungstermin, bedingte Kündigungstermine und Tilgungbetrag | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | | | |



| 16 | Spätere Kündigungstermine, wenn anwendbar | L A | L A | L A | L A |
|-----|---|------------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------|
| 16 | | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Coupons / Dividenden | | | | |
| 17 | Feste oder variable Dividenden-/Coupon- | Fest | Derzeit fest, später variabel | Fest | Fest |
| 17 | zahlungen | rest | Derzeit lest, spater variaber | 1. Jahr: 3,50 % p.a. | 1. Jahr: 3,50 % p.a. |
| | | | | 2. Jahr: 3,75 % p.a. | 2. Jahr: 3,75 % p.a. |
| | | | | 3. Jahr: 4,00 % p.a. | 3. Jahr: 4,00 % p.a. |
| | | | | 4. Jahr: 4,25 % p.a. | 4. Jahr: 4,25 % p.a. |
| | | | 1. Jahr: 5 % p.a. fix | 5. Jahr: 4,50 % p.a. | 5. Jahr: 4,50 % p.a. |
| | | | (07.05.2008-06.05.2009); 2 | 6. Jahr: 5,00 % p.a. | 6. Jahr: 5,00 % p.a. |
| | | | 10. Jahr: vierteljährliche Anpas- | 7. Jahr: 5,50 % p.a. | 7. Jahr: 5,50 % p.a. |
| | | | sung an den | 8. Jahr: 6,00 % p.a. | 8. Jahr: 5,50 % p.a. |
| | Nominalcoupon und etwaiger Referenzin- | | 3-Monats-EURIBOR + 0,375 | 9. Jahr: 7,00 % p.a. | 9. Jahr: 7,00 % p.a. |
| 18 | dex | 5% | %, p.a. | 10. Jahr: 7,50 % p.a. | 10. Jahr: 7,50 % p.a. |
| 19 | Bestehen eines "Dividenden-Stopps" | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Vollständig diskretionär, teilweise diskreti- | | | | |
| 20a | onär oder zwingend (zeitlich) | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär |
| | Vollständig diskretionär, teilweise diskreti- | | | | |
| | onär oder zwingend (in Bezug auf den | | | | |
| 20b | Betrag) | Zwingend | Zwingend | Zwingend | Zwingend |
| | Bestehen einer Kostenanstiegsklausel o- | | | | |
| 21 | der eines anderen Tilgungsanreizes | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 22 | Nicht kumulativ oder kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Kumulativ | Kumulativ |
| 23 | Wandelbar oder nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar |
| | Wenn wandelbar: Auslöser für die Wand- | | | | |
| 24 | lung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 25 | Wenn wandelbar: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 26 | Wenn wandelbar: Wandlungsrate | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Wandlung obligatorisch | l. , | | | |
| 27 | oder fakultativ | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Typ des Instruments, in | | | | |
| 28 | das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Emittent des Instru- | | | | |
| 29 | ments, in das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 30 | Herabschreibungsmerkmale | Nein | Nein | Nein | Nein |



| | Bei Herabschreibung: Auslöser für die | | | | |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 31 | Herabstufung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 32 | Bei Herabschreibung: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Bei Herabschreibung: dauerhaft oder vo- | | | | |
| 33 | rübergehend | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Bei vorübergehender Herabstufung: Me- | | | | |
| 34 | chanismus der Wiederzuschreibung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Position in der Rangfolge im Liquidations- | | | | |
| | fall (das jeweils ranghöhere Instrument | | | | |
| 35 | nennen) | Nachrangkapitalanleihen T2 | Nachrangkapitalanleihen T2 | Nachrangkapitalanleihen T2 | Nachrangkapitalanleihen T2 |
| | Unvorschriftsmäßige Merkmale der ge- | | | | |
| 36 | wandelten Instrumente | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Ggf. unvorschriftsmäßige Merkmale nen- | | | | |
| 37 | nen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |

| Bez | zeichnung | OBERBANK EK STUZI 10- 2020/3,5%-7,5% | OBERBANK EK STUZI 10- 20/3%-7% | OBERBANK EK STUZI 10- 2020/3%-7% | OBERBANK EK STUZI 11- 2021/3,5%-7% |
|-----|--|---|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Emittent | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG |
| 2 | ISIN | AT000B085436 | AT000B112107 | AT000B112131 | AT000B112206 |
| 3 | Für das Instrument geltendes Recht | AT | AT | AT | AT |
| | Aufsichtsrechtliche Behandlung | | | | |
| 4 | CRR-Übergangsregelungen | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital |
| 5 | CRR-Regelungen nach der Übergangs- zeit | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital |
| 3 | Anrechenbar auf Solo-/Konzern-/Solo- und Konzernebene | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert |
| 7 | Instrumenttyp | Ergänzungskapitalanleihe T2 | Ergänzungskapitalanleihe T2 | Ergänzungskapitalanleihe T2 | Ergänzungskapitalanleihe T2 |
| 3 | Auf aufsichtsrechtliche Eigenmittel anre- chenbarer Betrag (Währung in Millionen, Stand letzter Meldestichtag) | 14 | 11 | 13 | 11 |
| | Nominale per 31.12.2016 in Mio. EUR | 33 | 23 | 24 | 19 |
| 9 | Nennwert des Instruments | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |



| chnungslegungsklassifikation prüngliches Ausgabedatum | 100,00 Passivum - fortgeführter Einstandswert | 100,00 Passivum - fortgeführter Ein- | 100,00 Passivum - fortgeführter Ein- | 100,00 |
|--|--|--|--|--|
| chnungslegungsklassifikation prüngliches Ausgabedatum | standswert | | Doggivum fortgoführter Ein | |
| . , | | standswert | standswert | Passivum - fortgeführter Einstandswert |
| 61.4.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1 | 22.01.2010 | 28.06.2010 | 05.10.2010 | 27.01.2011 |
| pefristet oder mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin |
| prünglicher Fälligkeitstermin | 22.01.2020 | 28.06.2020 | 05.10.2020 | 27.01.2021 |
| rch Emittenten kündbar mir vorheriger | | Nein | Nein | Nein |
| 0 0 | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| upons / Dividenden | | | | |
| ste oder variable Dividenden-/Coupon- | | | | |
| . 9- | Fest | | | Fest |
| minalcoupon und etwaiger Referenzin- | 2. Jahr: 3,50 % p.a. 3. Jahr: 3,75 % p.a. 4. Jahr: 4,00 % p.a. 5. Jahr: 4,50 % p.a. 6. Jahr: 5,00 % p.a. 7. Jahr: 5,50 % p.a. 8. Jahr: 6,00 % p.a. | 1. Jahr: 3,00 % p.a. 2. Jahr: 3,00 % p.a. 3. Jahr: 3,50 % p.a. 4. Jahr: 3,50 % p.a. 5. Jahr: 4,25 % p.a. 6. Jahr: 4,25 % p.a. 7. Jahr: 5,50 % p.a. 8. Jahr: 5,50 % p.a. 9. Jahr: 6,00 % p.a. 10. Jahr: 7,00 % p.a. | 1. Jahr: 3,00 % p.a. 2. Jahr: 3,00 % p.a. 3. Jahr: 3,25 % p.a. 4. Jahr: 3,25 % p.a. 5. Jahr: 3,50 % p.a. 6. Jahr: 4,00 % p.a. 7. Jahr: 5,00 % p.a. 8. Jahr: 5,00 % p.a. 9. Jahr: 7,00 % p.a. | 1. Jahr: 3,50 % p.a. 2. Jahr: 3,75 % p.a. 3. Jahr: 4,00 % p.a. 4. Jahr: 4,25 % p.a. 5. Jahr: 4,50 % p.a. 6. Jahr: 4,50 % p.a. 7. Jahr: 5,00 % p.a. 8. Jahr: 5,50 % p.a. 9. Jahr: 6,00 % p.a. 10. Jahr: 7,00 % p.a. |
| | Nein | Nein | Nein | Nein |
| Iständig diskretionär, teilweise diskreti- | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär |
| | Zwingend | Zwingend | Zwingend | Zwingend |
| 3 3 | | Nein Nicht kumulativ | Nein Nicht kumulativ | Nein Nicht kumulativ |
| | | | | Nicht wandelbar |
| matter of the state of the stat | ch Emittenten kündbar mir vorheriger immung der Aufsicht Ilbarer Kündigungstermin, bedingte digungstermine und Tilgungbetrag ere Kündigungstermine, wenn andbar pons / Dividenden e oder variable Dividenden-/Couponungen innalcoupon und etwaiger Referenzindene eines "Dividenden-Stopps" ständig diskretionär, teilweise diskretioder zwingend (zeitlich) ständig diskretionär, teilweise diskretioder zwingend (in Bezug auf den ag) ehen einer Kostenanstiegsklausel o- | th Emittenten kündbar mir vorheriger immung der Aufsicht Ilbarer Kündigungstermin, bedingte digungstermine und Tilgungbetrag k.A. Itere Kündigungstermine, wenn andebar k.A. Iterer Kündigungser k.A. Itere | th Emittenten kündbar mir vorheriger immung der Aufsicht Nein Nein | h Emittenten kündbar mir vorheriger immung der Aufsicht Nein Nei |



| | Wenn wandelbar: Auslöser für die Wand- | | | | Í I |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 24 | lung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 25 | Wenn wandelbar: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 26 | Wenn wandelbar: Wandlungsrate | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Wandlung obligatorisch | | | | |
| 27 | oder fakultativ | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Typ des Instruments, in | | | | |
| 28 | das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Emittent des Instru- | | | | |
| 29 | ments, in das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 30 | Herabschreibungsmerkmale | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Bei Herabschreibung: Auslöser für die | | | | |
| 31 | Herabstufung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 32 | Bei Herabschreibung: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Bei Herabschreibung: dauerhaft oder vo- | | | | |
| 33 | rübergehend | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Bei vorübergehender Herabstufung: Me- | | | | |
| 34 | chanismus der Wiederzuschreibung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Position in der Rangfolge im Liquidations- | | | | |
| | fall (das jeweils ranghöhere Instrument | | | | |
| 35 | nennen) | Nachrangkapitalanleihen T2 | Nachrangkapitalanleihen T2 | Nachrangkapitalanleihen T2 | Nachrangkapitalanleihen T2 |
| | Unvorschriftsmäßige Merkmale der ge- | | | | |
| 36 | wandelten Instrumente | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Ggf. unvorschriftsmäßige Merkmale nen- | | | | |
| 37 | nen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |

| Erg | Ergänzungskapital (3) | | | | | | | |
|-------------|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--|--|--|
| Bezeichnung | | OBERBANK EK STUZI 12- 2021/3%-7% | OBERBANK EK STUZI 13- 22/2,75%-7% | OBERBANK EK GM FLOATER 2018 | OBERBANK EK GM FLOA- TER 2019 | | | |
| 1 | Emittent | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | | | |
| 2 | ISIN | AT000B112412 | AT000B112529 | AT000B085030 | AT000B084934 | | | |
| 3 | Für das Instrument geltendes Recht | AT | AT | AT | AT | | | |
| | Aufsichtsrechtliche Behandlung | | | | | | | |
| 4 | CRR-Übergangsregelungen | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | | | |



| | CRR-Regelungen nach der Übergangs- | | I | | Ī |
|----|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 5 | zeit | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital |
| | Anrechenbar auf Solo-/Konzern-/Solo- | | | | |
| 6 | und Konzernebene | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert |
| 7 | Instrumenttyp | Ergänzungskapitalanleihe T2 | Ergänzungskapitalanleihe T2 | Ergänzungskapitalanleihe T2 | Ergänzungskapitalanleihe T2 |
| | Auf aufsichtsrechtliche Eigenmittel anre- | | | | |
| | chenbarer Betrag (Währung in Millionen, | _ | 25 | 4 | 10 |
| 8 | Stand letzter Meldestichtag) | 5 | 25 | 1 | 13 |
| | Nominale per 31.12.2016 in Mio. EUR | 7 | 30 | 40 | 37 |
| 9 | Nennwert des Instruments | 100,00 | 100.00 | 100,00 | 100,00 |
| 9a | • | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission |
| | Ausgabepreis | | | | |
| 9b | Tilgungspreis | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| 40 | Dankara salama salama ifikatian | Passivum - fortgeführter Ein- |
| 10 | Rechnungslegungsklassifikation | standswert | standswert | standswert | standswert |
| 11 | Ursprüngliches Ausgabedatum | 04.07.2012 | 26.02.2013 | 03.03.2008 | 10.10.2007 |
| 12 | Unbefristet oder mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin |
| 13 | Ursprünglicher Fälligkeitstermin | 04.07.2021 | 26.02.2022 | 03.03.2018 | 10.10.2019 |
| | Durch Emittenten kündbar mir vorheriger | | | | |
| 14 | Zustimmung der Aufsicht | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Wählbarer Kündigungstermin, bedingte | | | | |
| 15 | Kündigungstermine und Tilgungbetrag | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Spätere Kündigungstermine, wenn an- | | | | |
| 16 | wendbar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Coupons / Dividenden | | | | |
| | Feste oder variable Dividenden-/Coupon- | | | | |
| 17 | zahlungen | Fest | Fest | Variabel | Variabel |



| | | | | | 3 |
|----|--|--|--|--|--|
| 18 | dex | 1. Jahr: 3,00 % p.a. 2. Jahr: 3,00 % p.a. 3. Jahr: 3,75 % p.a. 4. Jahr: 4,00 % p.a. 5. Jahr: 4,00 % p.a. 6. Jahr: 5,00 % p.a. 7. Jahr: 5,50 % p.a. 8. Jahr: 6,00 % p.a. 9. Jahr: 7,00 % p.a. | 1. Jahr: 2,75 % p.a. 2. Jahr: 3,00 % p.a. 3. Jahr: 3,25 % p.a. 4. Jahr: 3,50 % p.a. 5. Jahr: 4,25 % p.a. 6. Jahr: 5,00 % p.a. 7. Jahr: 5,50 % p.a. 8. Jahr: 6,00 % p.a. 9. Jahr: 7,00 % p.a. | vierteljährliche Anpassung an den 3mEuribor + 37,5 bps | vierteljährliche Anpassung an den 3mEuribor + 27 bps |
| 19 | Bestehen eines "Dividenden-Stopps" | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär oder zwingend (zeitlich) Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär, | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär | Teilweise diskretionär |
| | onär oder zwingend (in Bezug auf den | Zwingend | Zwingend | Zwingend | Zwingend |
| | Bestehen einer Kostenanstiegsklausel o- | 1., . | , | | |
| | 3 3 | Nein | Nein | Nein | Nein |
| - | Nicht kumulativ oder kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ |
| | Wandelbar oder nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar |
| 24 | · · | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | ŏ | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Wandlung obligatorisch oder fakultativ | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 28 | S | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | , , | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Herabschreibungsmerkmale | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Bei Herabschreibung: Auslöser für die | | | | |
| - | 5 | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 32 | Bei Herabschreibung: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |



| 33 | Bei Herabschreibung: dauerhaft oder vorübergehend | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 34 | Bei vorübergehender Herabstufung: Mechanismus der Wiederzuschreibung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 35 | Position in der Rangfolge im Liquidationsfall (das jeweils ranghöhere Instrument nennen) | Nachrangkapitalanleihen T2 | Nachrangkapitalanleihen T2 | Nachrangkapitalanleihen T2 | Nachrangkapitalanleihen T2 |
| 36 | Unvorschriftsmäßige Merkmale der gewandelten Instrumente | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 37 | Ggf. unvorschriftsmäßige Merkmale nen- nen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |

| Erg | Ergänzungskapital (4) | | | | | | | | |
|-----|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|
| Bez | zeichnung | OBERBANK VR.NR.SCHV 13-20 | OBERBANK NACHR 14-24 | OBERBANK NACHR.ANL 14-24 | OBERBANK NACHR.ANL 15-23 | | | | |
| 1 | Emittent | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | | | | |
| 2 | ISIN | AT000B112560 | AT000B112727 | AT000B112867 | AT000B126529 | | | | |
| 3 | Für das Instrument geltendes Recht | AT | AT | AT | AT | | | | |
| | Aufsichtsrechtliche Behandlung | | | | | | | | |
| 4 | CRR-Übergangsregelungen | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | | | | |
| 5 | CRR-Regelungen nach der Übergangs- zeit | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | | | | |
| 6 | Anrechenbar auf Solo-/Konzern-/Solo- und Konzernebene | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | | | | |
| 7 | Instrumenttyp | Nachrangkapitalanleihe T2 | Nachrangkapitalanleihe T2 | Nachrangkapitalanleihe T2 | Nachrangkapitalanleihe T2 | | | | |
| 8 | Auf aufsichtsrechtliche Eigenmittel anre- chenbarer Betrag (Währung in Millionen, Stand letzter Meldestichtag) | 1 | 38 | 6 | 20 | | | | |
| | Nominale per 31.12.2016 in Mio. EUR | 3 | 38 | 6 | 20 | | | | |
| 9 | Nennwert des Instruments | 100.000,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | | | | |
| 9a | Ausgabepreis | 100,00 | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission | | | | |
| 9b | Tilgungspreis | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | | | | |



| | | Passivum - fortgeführter Ein- |
|-----|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 10 | Rechnungslegungsklassifikation | standswert | standswert | standswert | standswert |
| 11 | Ursprüngliches Ausgabedatum | 30.04.2013 | 04.02.2014 | 07.10.2014 | 18.06.2015 |
| 12 | Unbefristet oder mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin |
| 13 | Ursprünglicher Fälligkeitstermin | 30.04.2020 | 04.02.2024 | 07.10.2024 | 18.06.2023 |
| 14 | Durch Emittenten kündbar mir vorheriger Zustimmung der Aufsicht | Nein | Ja* | Ja* | Ja* |
| | Wählbarer Kündigungstermin, bedingte | | | | |
| 15 | Kündigungstermine und Tilgungbetrag | k.A. | jederzeit | jederzeit | jederzeit |
| 40 | Spätere Kündigungstermine, wenn an- | | | | |
| 16 | wendbar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Coupons / Dividenden | | | | |
| 17 | Feste oder variable Dividenden-/Coupon- | Variabel | Fest | Fest | Fest |
| 17 | zahlungen | Vallabel | 1 651 | 1 651 | 1 651 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | vierteljährliche Anpassung an | | | |
| | Nominalcoupon und etwaiger Referenzin- | den | | | |
| 18 | dex | 3mEuribor + 160 bps | 4,5% | 3% | 3% |
| 19 | Bestehen eines "Dividenden-Stopps" | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Vollständig diskretionär, teilweise diskreti- | | | | |
| 20a | onär oder zwingend (zeitlich) | Zwingend | Zwingend | Zwingend | Zwingend |
| | Vollständig diskretionär, teilweise diskreti- | | | | |
| | onär oder zwingend (in Bezug auf den | | | | |
| 20b | Betrag) | Zwingend | Zwingend | Zwingend | Zwingend |
| | Bestehen einer Kostenanstiegsklausel o- | | | | |
| 21 | der eines anderen Tilgungsanreizes | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 22 | Nicht kumulativ oder kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ |
| 23 | Wandelbar oder nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar |



| | Wenn wandelbar: Auslöser für die Wand- | | | | |
|-----|--|------|------|------|------|
| 24 | lung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 25 | Wenn wandelbar: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 26 | Wenn wandelbar: Wandlungsrate | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Wandlung obligatorisch | | | | |
| 27 | oder fakultativ | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Typ des Instruments, in | | | | |
| 28 | das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Wenn wandelbar: Emittent des Instru- | | | | |
| 29 | ments, in das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 30 | Herabschreibungsmerkmale | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | Bei Herabschreibung: Auslöser für die | | | | |
| 31 | Herabstufung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 32 | Bei Herabschreibung: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Bei Herabschreibung: dauerhaft oder vo- | | | | |
| 33 | rübergehend | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Bei vorübergehender Herabstufung: Me- | | | | |
| 34 | chanismus der Wiederzuschreibung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Position in der Rangfolge im Liquidations- | | | | |
| 0.5 | fall (das jeweils ranghöhere Instrument | | | | |
| 35 | nennen) | | | | |
| | Unvorschriftsmäßige Merkmale der ge- | | | 1 | |
| 36 | wandelten Instrumente | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 0.7 | Ggf. unvorschriftsmäßige Merkmale nen- | | | | |
| 37 | nen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |

^{*} Außerordentliches Kündigungsrecht, wenn sich die aufsichtliche Einstufung der Schuldverschreibung ändert oder sich die geltende steuerliche Behandlung der Schuldverschreibungen ändert und die Bank die Schuldverschreibung durch Eigenmittelinstrumente zumindest gleicher Qualität ersetzt.

| Ergä | Ergänzungskapital (5) | | | | | | | |
|------|------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--|--|--|
| Bez | eichnung | OBERBANK NACHR.ANL 15-23 | OBERBANK NACHR.ANL 16- 24 | OBERBANK NACHR.ANL 16- 24/2 | OBK NR.STUZI 17- 23.1.2025 | | | |
| 1 | Emittent | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | Oberbank AG | | | |
| 2 | ISIN | AT000B126552 | AT000B126594 | AT000B126628 | AT000B126685 | | | |
| 3 | Für das Instrument geltendes Recht | AT | AT | AT | AT | | | |



| | Aufsichtsrechtliche Behandlung | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 4 | CRR-Übergangsregelungen | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital |
| 5 | CRR-Regelungen nach der Übergangs- zeit | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital | Ergänzungskapital |
| 6 | Anrechenbar auf Solo-/Konzern-/Solo- und Konzernebene | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert | Solo und (teil-)konsolidiert |
| 7 | Instrumenttyp | Nachrangkapitalanleihe T2 | Nachrangkapitalanleihe T2 | Nachrangkapitalanleihe T2 | Nachrangkapitalanleihe T2 |
| 8 | Auf aufsichtsrechtliche Eigenmittel anre- chenbarer Betrag (Währung in Millionen, Stand letzter Meldestichtag) | 30 | 25 | 20 | 25 |
| | Nominale per 31.12.2016 in Mio. EUR | 30 | 25 | 20 | 25 |
| 9 | Nennwert des Instruments | 1.000,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 1.000,00 |
| 9a | Ausgabepreis | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission | k.A., Daueremission |
| 9b | Tilgungspreis | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| 10 | | Passivum - fortgeführter Einstandswert |
| 11 | Ursprüngliches Ausgabedatum | 11.12.2015 | 25.04.2016 | 15.07.2016 | 31.01.2017 |
| 12 | Unbefristet oder mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin |
| 13 | Ursprünglicher Fälligkeitstermin | 11.12.2023 | 25.04.2024 | 15.07.2024 | 23.01.2025 |
| 14 | Durch Emittenten kündbar mir vorheriger Zustimmung der Aufsicht | Ja* | Ja* | Ja* | Ja* |
| 15 | Wählbarer Kündigungstermin, bedingte Kündigungstermine und Tilgungbetrag | jederzeit | jederzeit | jederzeit | jederzeit |
| 16 | Spätere Kündigungstermine, wenn anwendbar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| | Coupons / Dividenden | | | | |
| 17 | Feste oder variable Dividenden-/Coupon-zahlungen | Fest | Fest | Fest | Fest |



| | | | | | 3 banken Gruppe |
|-----|--|-----------------|-----------------|-----------------|---|
| 18 | Nominalcoupon und etwaiger Referenzindex | 3% | 2,75% | 2,25% | 1. Jahr: 1,75 % p.a. 2. Jahr: 1,75 % p.a. 3. Jahr: 2,25 % p.a. 4. Jahr: 2,25 % p.a. 5. Jahr: 2,50 % p.a. 6. Jahr: 2,50 % p.a. 7. Jahr: 2,75 % p.a. 8. Jahr: 3,75 % p.a. |
| 19 | Bestehen eines "Dividenden-Stopps" | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 20a | Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär oder zwingend (zeitlich) | Zwingend | Zwingend | Zwingend | Zwingend |
| 20b | Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär oder zwingend (in Bezug auf den Betrag) | Zwingend | Zwingend | Zwingend | Zwingend |
| 21 | Bestehen einer Kostenanstiegsklausel oder eines anderen Tilgungsanreizes | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 22 | Nicht kumulativ oder kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ | Nicht kumulativ |
| 23 | Wandelbar oder nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar | Nicht wandelbar |
| 24 | Wenn wandelbar: Auslöser für die Wand- lung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 25 | Wenn wandelbar: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 26 | Wenn wandelbar: Wandlungsrate | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 27 | Wenn wandelbar: Wandlung obligatorisch oder fakultativ | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 28 | Wenn wandelbar: Typ des Instruments, in das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 29 | Wenn wandelbar: Emittent des Instruments, in das gewandelt wird | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 30 | Herabschreibungsmerkmale | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 31 | Bei Herabschreibung: Auslöser für die Herabstufung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |



| | I. | İ | i e | i . | i |
|----|--|------|------|------|------|
| 32 | Bei Herabschreibung: ganz oder teilweise | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 33 | Bei Herabschreibung: dauerhaft oder vorübergehend | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 34 | Bei vorübergehender Herabstufung: Mechanismus der Wiederzuschreibung | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 35 | Position in der Rangfolge im Liquidationsfall (das jeweils ranghöhere Instrument nennen) | | | | |
| 36 | Unvorschriftsmäßige Merkmale der gewandelten Instrumente | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| 37 | Ggf. unvorschriftsmäßige Merkmale nennen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |

^{*} Außerordentliches Kündigungsrecht, wenn sich die aufsichtliche Einstufung der Schuldverschreibung ändert oder sich die geltende steuerliche Behandlung der Schuldverschreibungen ändert und die Bank die Schuldverschreibung durch Eigenmittelinstrumente zumindest gleicher Qualität ersetzt.

| Eva | in in a constant (C) | | | | | | | | |
|-----|---|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| ⊵rg | Ergänzungskapital (6) | | | | | | | | |
| Bez | zeichnung | OBK NR.STUZI 17-17.7.2025 | | | | | | | |
| 1 | Emittent | Oberbank AG | | | | | | | |
| 2 | ISIN | AT000B126727 | | | | | | | |
| 3 | Für das Instrument geltendes Recht | AT | | | | | | | |
| | Aufsichtsrechtliche Behandlung | | | | | | | | |
| 4 | CRR-Übergangsregelungen | Ergänzungskapital | | | | | | | |
| 5 | CRR-Regelungen nach der Übergangszeit | Ergänzungskapital | | | | | | | |
| | Anrechenbar auf Solo-/Konzern-/Solo- und | | | | | | | | |
| 6 | Konzernebene | Solo und (teil-)konsolidiert | | | | | | | |
| 7 | Instrumenttyp | Nachrangkapitalanleihe T2 | | | | | | | |
| | Auf aufsichtsrechtliche Eigenmittel anrechen- | | | | | | | | |
| | barer Betrag (Währung in Millionen, Stand | | | | | | | | |
| 8 | letzter Meldestichtag) | 22 | | | | | | | |



| 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 |
|-----|--|--|---|---|---|
| | Naminala nan 04 40 0040 in Mia. EUD | | | | |
| | Nominale per 31.12.2016 in Mio. EUR | 22 | | | |
| 9 | Nennwert des Instruments | 1.000,00 | | | |
| | Ausgabepreis | k.A., Daueremission | | | |
| 9b | Tilgungspreis | 100,00 | | | |
| | | Passivum - fortgeführter Ein- | | | |
| 10 | Rechnungslegungsklassifikation | standswert | | | |
| 11 | Ursprüngliches Ausgabedatum | 17.07.2017 | | | |
| 12 | Unbefristet oder mit Verfalltermin | Mit Verfalltermin | | | |
| 13 | Ursprünglicher Fälligkeitstermin | 17.07.2025 | | | |
| | Durch Emittenten kündbar mir vorheriger Zu- | | | | |
| 14 | stimmung der Aufsicht | Ja* | | | |
| | Wählbarer Kündigungstermin, bedingte Kündi- | | | | |
| 15 | gungstermine und Tilgungbetrag | jederzeit | | | |
| 16 | Spätere Kündigungstermine, wenn anwendbar | k.A. | | | |
| | Coupons / Dividenden | | | | |
| | Feste oder variable Dividenden-/Couponzah- | | | | |
| 17 | lungen | Fest | | | |
| | | 1. Jahr: 2,00 % p.a. | | | |
| | | 2. Jahr: 2,00 % p.a. | | | |
| | | 3. Jahr: 2,00 % p.a. | | | |
| | | 4. Jahr: 2,00 % p.a. | | | |
| | | 5. Jahr: 2,30 % p.a. | | | |
| | | 6. Jahr: 2,30 % p.a. | | | |
| 10 | Naminalagunan und atwaiger Deferenziedev | 7. Jahr: 3,00 % p.a. 8. Jahr: 3,00 % p.a. | | | |
| | Nominalcoupon und etwaiger Referenzindex | | | | |
| 19 | Bestehen eines "Dividenden-Stopps" | Nein | | | |
| | Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär | | | | |
| 20a | oder zwingend (zeitlich) | Zwingend | | | |
| | Vollständig diskretionär, teilweise diskretionär | <u></u> | | | |
| 20b | oder zwingend (in Bezug auf den Betrag) | Zwingend | | | |
| | Bestehen einer Kostenanstiegsklausel oder ei- | l | | | |
| | nes anderen Tilgungsanreizes | Nein | | | |
| | Nicht kumulativ oder kumulativ | Nicht kumulativ | | | |
| 23 | Wandelbar oder nicht wandelbar | Nicht wandelbar | | | |



| 124 | Monn wondelber, Augläger für die Mandlung | LΛ | 1 | l I |
|-----|---|-------|---|-----|
| 24 | Wenn wandelbar: Auslöser für die Wandlung | k.A. | | |
| 25 | Wenn wandelbar: ganz oder teilweise | k.A. | | |
| 26 | Wenn wandelbar: Wandlungsrate | k.A. | | |
| | Wenn wandelbar: Wandlung obligatorisch oder | | | |
| 27 | fakultativ | k.A. | | |
| | Wenn wandelbar: Typ des Instruments, in das | | | |
| 28 | gewandelt wird | k.A. | | |
| 20 | 3 | 107 0 | | |
| 20 | Wenn wandelbar: Emittent des Instruments, in | I. A | | |
| 29 | das gewandelt wird | k.A. | | |
| 30 | Herabschreibungsmerkmale | Nein | | |
| | Bei Herabschreibung: Auslöser für die Herab- | | | |
| 31 | stufung | k.A. | | |
| 32 | Bei Herabschreibung: ganz oder teilweise | k.A. | | |
| | Bei Herabschreibung: dauerhaft oder vorüber- | | | |
| 33 | gehend | k.A. | | |
| | Bei vorübergehender Herabstufung: Mechanis- | | | |
| 34 | mus der Wiederzuschreibung | k.A. | | |
| 34 | | K.A. | | |
| | Position in der Rangfolge im Liquidationsfall | | | |
| 35 | (das jeweils ranghöhere Instrument nennen) | | | |
| | Unvorschriftsmäßige Merkmale der gewandel- | | | |
| 36 | ten Instrumente | k.A. | | |
| 37 | Ggf. unvorschriftsmäßige Merkmale nennen | k.A. | | |
| | , , | | | |

^{*} Außerordentliches Kündigungsrecht, wenn sich die aufsichtliche Einstufung der Schuldverschreibung ändert oder sich die geltende steuerliche Behandlung der Schuldverschreibungen ändert und die Bank die Schuldverschreibung durch Eigenmittelinstrumente zumindest gleicher Qualität ersetzt.

Tabelle 3: Art. 437 (1) lit. b) CRR: Konditionen und wichtigste Merkmale von Eigenmittelinstrumenten

Die vollständigen Bedingungen der Eigenmittelinstrumente stellen sich wie folgt dar:

| Kapitalkategorie | ISIN | Bedingungen | CRR-Konformität |
|-------------------------|------|---|-----------------------|
| Stammaktie AT0000625108 | | Stimmrecht nach § 12 AktG | Art. 28 CRR ja (CET1) |
| | | voll eingezahlt | |
| | | mit Zustimmung des Eigentümers (HV) direkt ausgegeben | |
| | | Ausschüttungen (Dividende) erfolgen aus Bilanzgewinn nach HV-Beschluss | |
| | | Im Falle der Liquidation haben Aktionäre Anspruch auf das nach Befriedigung oder Sicherstellung der Gläubiger verbleibende Vermögen | |



| Vorzugsaktie | 1 | | nach Übergangsregelungen |
|--------------------------------------|---|---|--------------------------|
| | | Mindestdividende von 6 % gem. § 25(4) der Satzung | |
| Agio (zu Stamm- und Vorzugsaktie) | | Gem. § 224 (3) UGB und § 229 (2) Z1 UGB als Kapitalrücklage auszuweisen; steht dauerhaft zur Verfügung | ja (CET1) |
| Additional Tier 1 | AT000B112909 | gem. Art. 52 CRR | ja (AT1) |
| | AT000B112982 | | |
| Hybridkapital | AT0000A0A1T2 | zeitlich unbefristet; nicht kumulativ, nachrangig | nach Übergangsregelungen |
| | AT0000A0CE23 | voll eingezahlt | |
| | | Zinszahlung abhängig vom Vorliegen ausschüttungsfähiger Mittel der Emittentin, Deckung im Bilanzgewinn der Oberbank und Genehmigung durch Gesellschafterbeschluss | |
| | | Emittentenkündigungsrecht erst nach 5 Jahren unter Bedingung des Ersatzes durch Kapital gleicher oder besserer Qualität | |
| | | maßvoller Rückzahlungsanreiz | |
| | | (gemäß § 24 (2) Z5 u. Z6 BWG alt i.d.F. 2009/152) | |
| Nachrangkapital | AT000B112560 | gemäß § 23 (8) BWG alt | Art.63 CRR ja (T2) |
| | | Nachrangigkeit gem. § 45 (4) BWG alt | |
| | | Gesamtlaufzeit mind. 5 Jahre | |
| | | Keine Klauseln, wonach Schuld unter anderem Umständen als Auflösung des Kreditinstitutes oder gem. Z1 vor vereinbartem Rückzahlungstermin rückzahlbar ist oder wonach Änderung betreffend Nachrangigkeit möglich sind | |
| | | Ausschluss der Aufrechnung des Rückerstattungsanspruches gegen Forderungen des Kreditinstitutes und keine Stellung von vertraglichen Sicherheiten durch das Kreditinstitut/Dritte für die Verbindlichkeiten | |
| | | Bezeichnung darf keine Verwechslungsgefahr mit anderen Einlagen etc. darstellen | |
| | AT000B112727 | wom Art C2 CDD | io (T2) |
| | AT000B112727 AT000B112867 | gem. Art. 63 CRR | ja (T2) |
| | AT000B112657 AT000B126529 | | |
| | AT000B126552 | | |
| | AT000B126594 | | |
| | AT000B126594 AT000B126628 | | |
| | AT000B126685 | | |
| | / 1 000D 120000 | I . | <u> </u> |



| | AT000B126727 | | |
|-------------------|--------------|---|---------------------|
| Ergänzungskapital | AT000B084934 | gem. § 23 (7) BWG alt | Art. 63 CRR ja (T2) |
| | AT000B085030 | Gesamtlaufzeit mind. 8 Jahre; | |
| | AT000B085063 | Zinszahlung nur, soweit sie in den ausschüttungsfähigen Gewinnen gedeckt sind; | |
| | AT000B085204 | nachrangig gem. § 45 (4) BWG alt; | |
| | | dürfen vor Liquidation nur unter anteiligem Abzug der während der Laufzeit angefallenen Nettoverluste zurückgezahlt werden, deren Restlaufzeit noch mind. | |
| | AT000B085279 | 3 Jahre beträgt | |
| | AT000B085329 | | |
| | AT000B085436 | | |
| | AT000B112107 | | |
| | AT000B112131 | | |
| | AT000B112206 | | |
| | AT000B112412 | | |
| | AT000B112529 | | |

Tabelle 4: Art. 437 (1) lit. c) CRR: Bedingungen von Eigenmittelinstrumenten



Die folgende Tabelle zeigt die Überleitung des Eigenkapitals gemäß IFRS Konzernbilanz auf die Gruppen-Eigenmittel gemäß CRR:

| Werte in € Mio. | |
|---|------------|
| Überleitung IFRS-Eigenkapital - Eigenmittel gem. CRR | 31.12.2017 |
| Eigenkapital gemäß IFRS-Konzernbilanz | 2.467 |
| Übergangsregelung Nominale Vorzugsaktien | -5 |
| Minderheitenanteile | -6 |
| Wertänderungen eigener Verbindlichkeiten | 11 |
| Bewertungsanpassungen | -3 |
| zeitwertbilanzierte nicht realisierte Gewinne gem. Übergangsregelung | -18 |
| indirekt gehaltene eigene Aktien / Finanzierung eigene Aktien | -13 |
| Immaterielle Vermögenswerte | -1 |
| drohende Steueranpassung von unversteuerten Rücklagen | 0 |
| von der künftigen Rentabilität abhängige Steueransprüche - nicht aus temporären Differenzen | -1 |
| wesentliche Beteiligungen, die den Freibetrag übersteigen | -146 |
| Umgliederung im IFRS-EK enthaltene AT1-Anleihen | -50 |
| Ausschüttung Bilanzgewinn | -32 |
| Hartes Kernkapital (CET1) | 2.203 |
| AT1-Emissionen gem. Art. 52 CRR | 50 |
| Hybridanleihen | 59 |
| Entfall Anrechenbarkeit gem. CRR (50%) | -30 |
| Bestandsschutz für Hybridanleihen gem. Art 486 i.V.m. § 20 CRR-BV | 30 |
| Abzug Hybridanleihen von wesentlichen Beteiligungen von Unternehmen der Finanzbranche gem. Art. 56 lit. d) gem. ÜRL | -9 |
| Zusätzliches Kernkapital (AT1) | 71 |
| Kernkapital | 2.274 |
| Anrechenbare Nominale von Vorzugsaktien gem. Übergangsregelung (50%) | 5 |
| Restbetrag Hybridanleihen nicht als AT1 anrechenbar (50%) | 30 |
| anrechenbare Neubewertungsreserven gem. ÜRL (50%) | 29 |
| Ergänzungskapitalanleihen und nachrangige Anleihen gem. IFRS Konzernbilanz | 533 |
| wegen Zeitablauf nicht mehr anrechenbare Bestandteile Ergänzungskapital- und Nachranganleihen | -224 |
| Anrechenbare Ergänzungs- und Nachranganleihen | 309 |
| Kürzung anrechenbare Ergänzungs- und Nachranganleihen im Eigenbestand | -20 |
| Ergänzungskapitalanleihen von wesentlichen Beteiligungen von Unternehmen der Finanzbranche | -2 |
| Abzug Restbetrag Hybridanleihen von wesentlichen Beteiligungen von Unternehmen der Finanzbranche | 0 |
| Eigenkapital gem. CRR | 2.623 |

Tabelle 5: Art. 437 (1) lit. a) CRR: Überleitung IFRS-Eigenkapital - Eigenmittel gem. CRR

Da die Oberbank AG die IFRS 9 Übergangsbestimmungen gemäß Art. 473a CRR nicht anwendet, erfolgt für die EBA Leitlinie 2018/01 eine Leermeldung.



3.2. Eigenmittelerfordernis

rechtliche Grundlage: Art. 438 lit b)-f) CRR i.V.m Art. 445 CRR

Das Mindesteigenmittelerfordernis wird in der Oberbank nach folgenden Ansätzen für die verschiedenen Risiken errechnet.

Berechnung Eigenmittelanforderung für das Kreditrisiko

Für die Ermittlung der Eigenmittelanforderung für das Kreditrisiko wendet die Oberbank den Standardansatz gemäß Teil 3 Titel II Kapitel 2 CRR an.

Berechnung Eigenmittelanforderung für das Risiko einer Anpassung der Kreditbewertung (CVA-Risiko)

Die Berechnung der Eigenmittelanforderung für das CVA-Risiko erfolgt nach der Standardmethode gemäß Art. 384 CRR.

Berechnung Eigenmittelanforderung für Positionen des Handelsbuchs

Die Eigenmittelanforderung für Marktrisiken des Handelsbuchs wird auf der Grundlage des Teil 3 Titel IV Kapitel 2-4 CRR (Standardansatz) ermittelt.

Berechnung Eigenmittelanforderung für das Abwicklungsrisiko

Die Eigenmittelanforderung für das Abwicklungsrisiko wird auf der Grundlage des Teil 3 Titel V CRR ermittelt.

Berechnung Eigenmittelanforderung für das Operationelle Risiko

Die Berechnung der Eigenmittelanforderung für das Operationelle Risiko erfolgt auf Basis des Teil 3 Titel III Kapitel 3 CRR (Standardansatz).

In der folgenden Tabelle sind die Eigenmittelanforderungen pro Risikoart detailliert dargestellt.

| Werte in € 1.000 Risikopositionsklassen des Kreditrisiko-Standar | Risikogewichtete Positionsbeträge (Eigen- mittelanforderung) dansatzes gemäß Art. 112 C | Risikogewichtete Positionsbeträge mal 8% RR |
|---|--|---|
| Risikopositionen gegenüber Zentralstaaten oder Zentralbanken | 44.052 | 3.524 |
| Risikopositionen gegenüber regionalen oder lokalen Gebietskörperschaften | 4.197 | 336 |
| Risikopositionen gegenüber öffentlichen Stellen | 13.158 | 1.053 |
| Risikopositionen gegenüber Multilateralen Entwick- lungsbanken | 2.490 | 199 |



| Risikopositionen gegenüber Internationalen Organisationen | | |
|--|------------------------------|------------------------|
| Risikopositionen gegenüber Instituten | 248.110 | 19.849 |
| Risikopositionen gegenüber Unternehmen | 5.981.138 | 478.491 |
| Risikopositionen aus dem Mengengeschäft | 1.245.066 | 99.605 |
| Durch Immobilien besicherte Risikopositionen | 2.147.667 | 171.813 |
| Ausgefallene Risikopositionen | 223.872 | 17.910 |
| Mit besonders hohem Risiken verbundene Risikopositionen | 280.225 | 22.418 |
| Risikopositionen in Form von gedeckten Schuldverschreibungen | 55.086 | 4.407 |
| Positionen, die Verbriefungspositionen darstellen | - | - |
| Risikopositionen gegenüber Instituten und Unter- nehmen mit kurzfristiger Bonitätsbeurteilung | - | - |
| Risikopositionen in Form von Anteilen an Organismen für Gemeinsame Anlagen (OGA) | 167.593 | 13.407 |
| Beteiligungsrisikopositionen | 1.346.928 | 107.754 |
| Sonstige Posten | 549.308 | 43.945 |
| Summe Kreditrisiko | 12.308.891 | 984.711 |
| CVA-Risiko | | Eigenmittelanforderung |
| Standardansatz gemäß Art. 384 CRR | 2.516 | |
| Risikoarten des Handelsbuchs gemäß Art. 92 (3 | i) lit b), c) CRR | Eigenmittelanforderung |
| Positionsrisiko | | 483 |
| Fremdwährungsrisiko (einschließlich des Risikos aus | Goldpositionen) | 1 |
| Summe Marktrisiko | | 484 |
| Abwicklungsrisiko | | Eigenmittelanforderung |
| gemäß Teil 3 Titel V CRR | 0 | |
| Operationelles Risiko | | Eigenmittelanforderung |
| Standardansatz gemäß Teil 3 Titel III Kapitel 3 C | CRR | 80.739 |
| Eigenmittelbedarf | | 1.068.450 |
| abelle 6: Art. 438 lit c), e), f) CRR i,V.m. Art. 445 CRR; Eigenmittelb | - deaf are de Dicilie antere | |

Tabelle 6: Art. 438 lit c), e), f) CRR i.V.m. Art. 445 CRR: Eigenmittelbedarf nach Risikoarten

Diesem Eigenmittelbedarf stehen in der Oberbank Kreditinstitutsgruppe zum Jahresultimo 2017 gem. Teil 2 CRR anrechenbare Eigenmittel in der Höhe von 2.623 Mio. Euro gegenüber. Daraus leitet sich eine deutliche Überdeckung von 1.554 Mio. Euro ab. Zum Stichtag waren also nur 40,7 % des vorhandenen Deckungspotentials zweckmäßig gebunden. Das Mindesteigenmittelerfordernis wurde auch während des gesamten Berichtsjahrs jederzeit deutlich überschritten.



| Eigenmitteldeckungsrechnung per 31.12.2016 | Werte in €1.000 | % |
|--|-----------------|--------|
| vorhandene Eigenmittel | 2.622.896 | 100,0% |
| Eigenmittelbedarf | 1.068.450 | 40,7 % |
| Eigenmittel-Über-/Unterdeckung (Gesamt) | 1.554.446 | 59,3 % |

Tabelle 7: Eigenmitteldeckungsrechnung



3.3. Kapitalpuffer

rechtliche Grundlage: Art. 440 CRR i.V.m. Delegierte Verordnung (EU) 2015/1555

Die Berechnung des nach Titel VII Kapitel 4 der Richtlinie 2013/36/EU (CRD IV) vorgeschriebenen antizyklischen Kapitalpuffers wird in den unten stehenden Tabellen dargestellt. Diese Berechnung des antizyklischen Kapitalpuffers ergab zum 31.12.2017 eine Quote von 0,04%.

| | | Allgeme | | Risikopositio | n im Handels- | Verbrief | ıngspo- | Eiger | mittelanfo | orderung | en | Ė | |
|-------|-----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|---|-------------------------------|--------------------------------|--|--|---|-------|--|--|
| | | | ositionen | bu | ch | sitio | nen | | | | | der Ieru | /kli- fers |
| | | Risikopositions- wert (SA) | Risikopositions- wert (IRB) | Summe der Kauf- und Ver- kaufsposition im Handelsbuch | Wert der Risi- koposition im Handelsbuch (in- terne Modelle) | Risikopositions- wert (SA) | Risikopositions- wert (IRB) | Davon: Allge- meine Kreditrisi- kopositionen | Davon: Risikopo- sitionen im Han- delsbuch | Davon: Verbrie- fungsrisikopositi- onen | Summe | Gewichtungen der Eigenmittelanforderun gen | Quote des antizykli- schen Kapitalpuffers |
| Werte | in € Mio. | 010 | 020 | 030 | 040 | 050 | 060 | 070 | 080 | 090 | 100 | 110 | 120 |
| 010 | Aufschlüsselung | | | | | | | | | | | | |
| 010 | nach Ländern | | | | | | | | | | | | |
| | Österreich | 11.243 | 1 | 2 | - | - | - | 688 | 0 | - | 688 | 71,65% | 0.00% |
| | Deutschland | 2.653 | - | 0 | - | - | - | 157 | 0 | - | 157 | 16,36% | 0,00% |
| | Tschechien | 1.298 | - | 0 | - | - | - | 64 | 0 | - | 64 | 6,69% | 0,50% |
| | Ungarn | 618 | - | 0 | - | - | - | 32 | 0 | - | 32 | 3,35% | 0,00% |
| | Slowakei | 375 | - | 0 | - | - | - | 19 | 0 | - | 19 | 1,95% | 0,50% |
| 020 | | 16.187 | - | 2 | - | - | - | 960 | 0 | - | 960 | | |

Tabelle 8: Art. 2 2015/1555 DelVO (EU): Geografische Verteilung der für die Berechnung des antizyklischen Kapitalpuffers wesentlichen Kreditrisikopositionen

| Werte | e in € Mio. | 010 |
|-------|---|--------|
| 010 | Gesamtrisikobetrag | 13.356 |
| 020 | Institutsspezifische Quote des antizyklischen Kapitalpuffers | 0,04% |
| 030 | Anforderung an den institutsspezifischen antizyklischen Kapitalpuffer | 5,77 |

Tabelle 9: Art. 3 2015/1555 DelVO (EU): Höhe des institutsspezifischen antizyklischen Kapitalpuffers



3.4. Indikatoren der globalen Systemrelevanz

rechtliche Grundlage: Art. 441 CRR

Da die Oberbank AG nicht als global systemrelevantes Institut (G-SRI) gemäß Art. 131 CRD IV eingestuft wurde, erfolgt für Art. 441 CRR eine Leermeldung.

3.5. Bankeigener Ansatz zur Beurteilung der Angemessenheit der Eigenkapitalausstattung rechtliche Grundlage: Art. 438 lit a) CRR und Art. 449 CRR

Den aufsichtsrechtlichen Anforderungen an ein qualitativ hochwertiges Risikomanagement, die sich aus dem ICAAP und dem ILAAP (Internal Liquidity Adequacy Assessment Process) ergeben, wird in der Oberbank mittels der Risikotragfähigkeitsrechnung sowie mittels eines Systems von Berichten und Limiten für die Liquiditätssteuerung entsprochen. Die Grundlage für eine Beurteilung der Risikotragfähigkeit der Bank stellt die Quantifizierung der wesentlichen Risiken und der Deckungsmassen dar.

Im Rahmen der Risikotragfähigkeitsrechnung werden aus der ökonomischen Deckungsmasse für die sich aus dem Geschäftsmodell der Oberbank ergebenden wesentlichen Bankrisiken ICAAP-Risikolimite abgeleitet. Dies erfolgt für das Kreditrisiko (im Kreditrisiko werden das Ausfallrisiko, das Ausfallrisiko aus Beteiligungen, das Kontrahentenausfallrisiko, das Fremdwährungskreditrisiko, das CVA-Risiko, Kreditrisikokonzentrationen und das Transferrisiko quantifiziert), das Marktrisiko, das Liquiditätsrisiko, die Operationellen Risiken sowie für Risiken, die aus dem makroökonomischen Umfeld erwachsen. Der Risikoappetit der Oberbank ist in der Risikotragfähigkeitsrechnung mit 90 % der Risikodeckungsmasse begrenzt. Die darüber hinausgehenden 10 % werden nicht alloziert. Neben der Begrenzung mittels Risikodeckungsmasse werden die wesentlichen Risiken in der operativen Risikosteuerung noch über Prozesse und Detaillimite gesteuert. Die Risikotragfähigkeitsanalyse wird sowohl auf Liquidations- als auch auf Going-Concern-Sicht auf monatlicher Basis von der Abteilung Strategisches Risikomanagment erstellt. Das Reporting erfolgt an den Aufsichtsrat, an den Vorstand, das APM-Komitee sowie an die betroffenen AbteilungsleiterInnen. Die Festlegung von Risikolimits durch Allokation von Risikodeckungsmassen, die jährlich im Rahmen des Budgetierungsprozesses vorgenommen wird, wird im Zuge der APM-Sitzung vom Risikovorstand genehmigt.

Die Zuständigkeit für das Risikomanagement aller Tochtergesellschaften und für alle operativen Geschäftseinheiten der Bank im In- und Ausland liegt, wie schon erwähnt, zentral in den für die einzelnen Risikokomponenten zuständigen Abteilungen in der Oberbank AG. Daher kommt auch der ICAAP zentral für den gesamten Konzern zur Anwendung.

Folgende Risikoarten werden in der Oberbank als wesentlich eingeschätzt, bewertet und in die Risikotragfähigkeitsberechnung integriert:



Kreditrisiko

Im Rahmen des ICAAP kommt es im Kreditrisiko zur Quantifizierung folgender Subkategorien:

- Ausfallrisiko
- Ausfallrisiko aus Beteiligungen
- Kontrahentenausfallrisiko
- CVA-Risiko
- Fremdwährungskreditrisiko
- Kreditrisikokonzentrationen
- Transferrisiko

Die Oberbank verwendet als Maß für die Berechnung des ökonomischen *Kreditrisikos* (Ausfallrisiko) die Berechnungsmethodik des IRB-Basisansatzes. Dort erfolgt die Quantifizierung des Risikos (ökonomischer Eigenmittelbedarf) durch Einsetzen folgender Parameter in die aufsichtsrechtlich vorgegebene Risikogewichtsfunktion:

- Ausfallwahrscheinlichkeit (PD) der Kundin / des Kunden in den jeweiligen Ratingklassen
- Verlustrate bei Ausfall (LGD)
- Risikopositionswert
- Restlaufzeit des Kredites (M)

Die PD wird im IRB-Ansatz mittels bankinterner Ratings ermittelt. Für LGD und Restlaufzeit werden die gemäß CRR vorgegebenen Standardwerte herangezogen.

Es wird somit der unerwartete Verlust in Form eines vereinfachten Credit-Value-at-Risk mit Konfidenzniveau 99,9 % und einer Haltedauer von 1 Jahr ermittelt.

Der Expected Loss (EL, erwarteter Verlust) wird durch Multiplikation der Risikoparameter PD, LGD und dem Risikopositionswert ermittelt.

In der Berechnung des Ausfallrisikos aus Beteiligungen kommen für die einzelnen Beteiligungspositionen unterschiedliche Ansätze zur Anwendung.

Grundsätzlich erfolgt die Quantifizierung des Risikos mittels PD-/LGD-Ansatz nach den Formeln des IRB-Basisansatzes (Konfidenzniveau 99,9%, Haltedauer 1 Jahr) und unter Anwendung der Mindestwerte für Ausfallwahrscheinlichkeiten, vorgegebener LGD und Laufzeit gemäß Art. 165 CRR.

Die Berechnung des Risikos aus Beteiligungen gegenüber Anbietern von Nebendienstleistungen erfolgt gemäß Art. 155 CRR wie bei den sonstigen Aktiven. Der Beteiligungsbuchwert wird mit 100% gewichtet.



Das Kontrahentenausfallrisiko wird mit der Marktbewertungsmethode gemäß Teil 3 Titel II Kapitel 6 Abschnitt 3 CRR berechnet.

Die Quantifizierung des CVA-Risikos erfolgt nach der Standardmethode gemäß Artikel 384 CRR, jedoch mit einem Konfidenzniveau von 99,9% und einer Haltedauer von 1 Jahr. Die Berechnung erfolgt für nicht geclearte Derivate mit Banken und hängt von den Faktoren Risikopositionswert, externes Rating und mittlerer Restlaufzeit der Derivate des Kunden ab.

Für das Fremdwährungskreditrisiko wird aus historischen Wechselkurszeitreihen eine Jahresvolatilität pro Währung errechnet. Die Multiplikation der Volatilität mit dem jeweiligen Fremdwährungsobligo ergibt einen zusätzlichen Risikopositionswert. Das aus diesem zusätzlichen Risikopositionswert resultierende Risiko wird mit dem IRB-Basisansatz (Konfidenzniveau 99,9 %, Haltedauer 1 Jahr) quantifiziert.

Das Intra-Konzentrationsrisiko im Kreditrisiko (für Forderungen ausgenommen Forderungen gegenüber Staaten) wird mittels einer Granularitätsanpassung (Granularity Adjustment) ermittelt.

Die Berechnung des Granularity Adjustments basiert auf dem Produkt von Risikopositionswert, Herfindahl Index bezogen auf die Forderungen im Portfolio und dem durchschnittlichen Risikogewicht in Anlehnung an die IRB-Formeln (99,9 % Konfidenzniveau, Haltedauer 1 Jahr).

Eine Risikobegrenzung für das Intra-Konzentrationsrisiko erfolgt weiters durch intern festgelegte Limite bzw. Prozesse (Beispiel: Länderlimit, Großkreditgrenzen und Portfoliolimite wie zum Beispiel das Limit für Fremdwährungskredite,...).

Das *Transferrisiko* wird für Kundenkredite in Tschechien und Ungarn ermittelt, deren internes Rating besser als jenes des jeweiligen Staates ist. Es wird in der Risikokalkulation die Ausfallswahrscheinlichkeit dieser Kreditnehmer durch die Ausfallswahrscheinlichkeit des Staates Ungarn ersetzt.

Marktrisiko

Das Management der Marktrisiken ist auf zwei Kompetenzträger aufgeteilt

Abteilung Global Financial Markets (GFM)

Die Abteilung GFM ist zuständig für die Steuerung der Marktrisiken der Handelsbuchpositionen, des Zinsänderungsrisikos im Geldhandelsbuch sowie des Devisenkursrisikos. Das Geldhandelsbuch umfasst die kurzfristigen Bankbuchpositionen. Als Maß für das Risiko wird der aus einer historischen Simulation mit einem Konfidenzniveau von 99,9 % und einer Haltedauer von 90 Tagen errechnete Value-at-Risk (VaR) herangezogen.



Aktiv-Passiv-Management-Komitee (APM)

Die Verantwortung des APM-Komitees umfasst die verbleibenden Marktrisiken im Bankbuch. Die Ermittlung des Zinsänderungsrisikos erfolgt auf Basis des aufsichtlichen Modells zur Berechnung des Barwertverlustes, jedoch in einem 100 bp Szenario, mit einem Konfidenzintervall von 99,9% und einer Haltedauer von 1 Jahr. Nicht zinstragende Positionen werden nicht berücksichtigt.

Die Messung des Aktienkursrisikos im Bankbuch (für Aktien, börsennotierte Beteiligungen und Investmentfonds) erfolgt auf Basis eines Value-at-Risk mit Konfidenzintervall 99,9% und einer Haltedauer von 90 Tagen. Die Quantifizierung des Credit Spread Risikos erfolgt auf Basis von Barwertschwankungen des Anleiheportfolios aufgrund der Marktänderungen der Credit Spreads bei gleichbleibender Bonität des Schuldners. Der Credit Spread wird als Renditedifferenz zwischen einer Anleihe und einer risikofreien Referenzanleihe bestimmt. Das Credit Spread Risiko wird mit einem Konfidenzniveau von 99,9 % und einer Haltedauer von 1 Jahr berechnet.

Operationelles Risiko

Für die Berechnung des Operationellen Risikos wird die Berechnung gemäß Basel III – Standardansatz herangezogen (Konfidenzniveau 99,9 %, Haltedauer 1 Jahr).

Liquiditätsrisiko

Auch das Liquiditätsrisiko ist aus Sicht der Oberbank ein wesentliches Risiko. Es wird jedoch in der Liquidationssicht keine Risikodeckungsmasse als Limit zugeordnet, da das Risiko, den Zahlungsverpflichtungen kurzfristig nicht nachkommen zu können, damit nicht begrenzt werden kann.

Im Going-Concern-Ansatz erfolgt die Quantifizierung des Liquiditätsspreadrisikos durch die Annahme höherer Spreads für die saldierten Gaps bis ein Jahr.

Die Risikobegrenzung für das Risiko der Zahlungsunfähigkeit erfolgt durch tägliches Monitoring der Limiteinhaltung der Liquiditätsgaps über die nächsten 30 Tage, sowie durch die intern festgelegten Prozesse und den Notfallplan.

Makroökonomische Risiken

Die Auswirkungen einer volkswirtschaftlichen Krise werden mittels erhöhten Ausfallswahrscheinlichkeiten bei Krediten, Rückgang der Marktwerte von Immobilien und Rückgang der Finanzmärkte dargestellt. Der Rückgang wirkt sich sowohl bei den Vermögenswerten der Bank als auch bei den Sicherheiten, die zur Verringerung des Kreditrisikos von Kunden hereingenommen werden, negativ aus.



Sonstige Risiken

Für die Eingrenzung sonstiger, nicht wesentlicher Risiken (Reputationsrisiken, Geschäftsrisiken, Strategische Risiken sowie darüber hinausgehende sonstige Risiken) sind geeignete Prozesse, Standards und Kontrollen implementiert, die diese Risiken auch weiterhin gering halten sollen.

Die Oberbank misst das *Risiko einer übermäßigen Verschuldung* durch Berechnung der Verschuldungsquote gemäß Art. 429 CRR. Zur Steuerung des Risikos wurde eine interne Grenze für die Verschuldungsquote in Höhe von 4% festgelegt. Siehe dazu Kapital 14.

Die Oberbank hält keine *Verbriefungstransaktionen* in den Büchern und tritt auch nicht als Originator auf. Daher besteht kein Risiko aus Verbriefungspositionen und es erfolgt bezüglich Art. 449 CRR eine Leermeldung.

Bezüglich Kreditrisikominderung kommen in den oben beschriebenen Risikoquantifizierungsverfahren nur die aufsichtsrechtlich zulässigen Sicherheiten (Ansatz, Haircuts, Mindestanforderungen in Bezug auf Aktualität und Durchsetzbarkeit) zum Ansatz (keine internen Deckungswerte). Zusätzlich stellen interne Vorschriften und Prozesse für die Hereinnahme und Bewertung der Sicherheiten die Werthaltigkeit sicher. Daher bewertet die Oberbank das Risiko, dass die kreditrisikomindernden Techniken weniger wirksam sind als erwartet, als unwesentlich.

RISIKODECKUNGSMASSE UND RISIKOLIMITS

Die festgelegten Risikolimits nehmen folgende Anteile an der gesamten Risikodeckungsmasse in Anspruch:

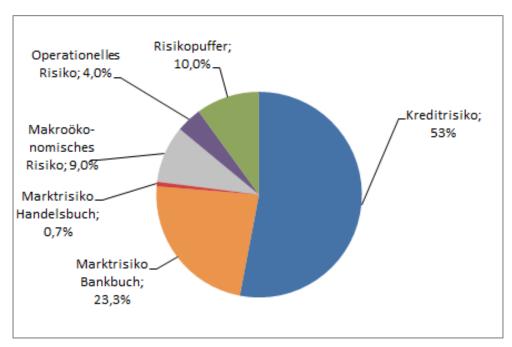


Abbildung 1: Risikolimits



Die Ausnutzung der festgelegten Risikolimits betrug per 31.12.2017 52,2 %. Das Limit im Kreditrisiko wurde zu 56,4%, im Marktrisiko APM zu 47,8 %, im Marktrisiko GFM zu 47,2 %, für Makroökonomische Risiken zu 36,1% und im Operationellen Risiko zu 60,1 % ausgenutzt.



4. Kredit- und Verwässerungsrisiko

4.1. Risikomanagementziele und -leitlinien

rechtliche Grundlage: Art. 435 (1) a)-d)

Risikodefinition und Strategie

Das Kreditrisiko entsteht aus dem traditionellen Kredit- und Veranlagungsgeschäft und stellt somit die bedeutendste Risikoart einer Bank dar. Als Kreditrisiko wird das Risiko verstanden, dass ein/e Kreditnehmerln den vertragsgemäßen Zahlungen nicht oder nur teilweise nachkommt.

Das Verwässerungsrisiko stellt das Risiko dar, dass eine angekaufte Forderung weniger wert ist als ihr bilanzieller Wert. Da das Factoring- und Forfaitierungs-Geschäft, also das Geschäft mit angekauften Forderungen, in der Oberbank nur eine untergeordnete Rolle spielt, wird auch das Verwässerungsrisiko als unwesentlich angesehen. Darüber hinaus existiert für die angekauften Forderungen i.d.R. eine Warenkreditversicherung, wodurch das bestehende Risiko für die Oberbank minimiert wird.

Die Strategie im Kreditgeschäft ist getragen vom Regionalitätsprinzip, der Sitz der KreditkundInnen befindet sich in den durch das Filialnetz abgedeckten Regionen.

In Österreich und in Deutschland liegt der Fokus vorwiegend auf der Finanzierung der Industrie und des wirtschaftlichen Mittelstandes, in Tschechien, der Slowakei und Ungarn vor allem auf der Finanzierung von Klein- und Mittelbetrieben. Die operativen Risikoziele werden jährlich im Zuge der Budgetierung und im Anlassfall nach Analyse der geschäftspolitischen Ausgangssituation sowie der aktuellen Entwicklung von der Geschäftsleitung mit der Leitung Kredit-Management festgelegt.

Das Volumen der Fremdwährungskredite ist mit 5% der gesamten Forderungen an Kunden bzw. 7% der Privatkredite beschränkt. Die Neuvergabe von Fremdwährungskrediten an die KonsumentInnen erfolgt gemäß den einschlägigen gesetzlichen Regelungen (in Österreich bspw. § 24 HIKrG) sowie den strengen Bestimmungen der FMA-Mindeststandards von Juni 2017.

Struktur und Organisation

Für das Management des Kreditrisikos ist die Abteilung Kredit-Management zuständig. Sie ist vom Vertrieb getrennt, sodass die Risikobewertung und -entscheidung in jeder Phase des Kreditprozesses bis hin zur Vorstandsebene unabhängig vom Vertrieb gewährleistet sind. Die Ausrichtung der Organisation ist konform mit den Mindeststandards für das Kreditgeschäft.



Risikoberichts- und Risikomesssysteme

Die Risikosteuerung des Kreditmanagements umfasst Adressausfall-, Länder- und Kontrahenten-, Fremdwährungskredit-, Transfer- sowie Konzentrationsrisiken.

Kreditentscheidungsprozess

Klar definierte Aufgabenzuweisungen gewährleisten eindeutige Zuständigkeiten, standardisieren die Arbeitsabläufe, vermeiden Doppelgleisigkeiten und stellen somit einen reibungslosen Ablauf der Kreditantragsbewilligung sicher. Der Prozess der Kreditgewährung umfasst alle Arbeitsabläufe, die bis zur Bereitstellung des Kredites oder Einrichtung einer Linie erforderlich sind. Diese Prozesse werden unter Beachtung der Risikostrategie in standardisierten Verfahren abgewickelt.

Internes Rating und Bonitätsbeurteilung

Um ein effektives Kreditrisikomanagement und in diesem Sinne eine faire, risikoadäquate Konditionengestaltung in einer Bank etablieren zu können, bedarf es eines leistungsfähigen Systems zur Bonitätsbeurteilung. Die Oberbank betrachtet den Bonitätsbeurteilungsprozess als eine ihrer Kernkompetenzen. Im Firmenkundengeschäft kommt ein mit statistischen Methoden entwickeltes Ratingsystem zur Anwendung. Gleiches gilt für das Bestandsrating im Privatkundengeschäft sowie für das Antragsrating im Privatkundengeschäft in Österreich und Deutschland.

Es gibt unterschiedliche Verfahren zur Bonitätsbeurteilung im Firmenbereich (Ratingverfahren) und im Privatbereich (Scoringverfahren). Die Ratingverfahren ermitteln ein Hard-Facts Rating (basierend auf Bilanzdaten) und ein Soft-Facts Rating (qualitative Informationen wie z.B. Produkte, Markt, Management etc.). Zusammen mit Warnindikatoren und Kontodaten wird das finale Ratingergebnis ermittelt. Die Scoringverfahren setzen sich für neue Privatkunden aus einem Antragsscoring (Negativinfos, Einkommen und Strukturdaten) und für Bestandskunden aus einem automatisierten Folgescoring (Kontoverhalten, Einkommen und Strukturdaten) zusammen. Die Rating- und Scoringverfahren ermitteln eine geschätzte Ausfallwahrscheinlichkeit pro Kundin bzw. Kunden. Diese Ausfallwahrscheinlichkeit wird auf eine Masterskala gemappt. Somit ist sichergestellt, dass eine bestimmte Ratingnote, die aus verschiedenen Ratingverfahren resultiert, dieselbe Ausfallwahrscheinlichkeit repräsentiert.

Die Bonitätsbeurteilung von Banken und Ländern sowie die damit verbundene Festlegung von Limiten erfolgt auf Basis externer Ratings und Bilanzanalysen kombiniert mit qualitativen Kriterien.

Die Ratingverfahren werden in der Oberbank jährlich validiert. Unterteilt wird der Validierungsprozess in einen qualitativen und einen quantitativen Teil. Die qualitative Validierung hat die primäre Aufgabe, die korrekte Anwendung der Methoden in der Praxis zu überprüfen. Der quantitative Teil hingegen umfasst die



Überprüfung der in der Entwicklung festgelegten Standards bezüglich Trennschärfe der Modelle und die Überprüfung der Güte der prognostizierten Ausfallwahrscheinlichkeit. Die resultierenden Erkenntnisse werden laufend zur Weiterentwicklung und Verbesserung der Ratingverfahren verwendet. Der genaue Ablauf der Validierung ist in folgender Grafik dargestellt.

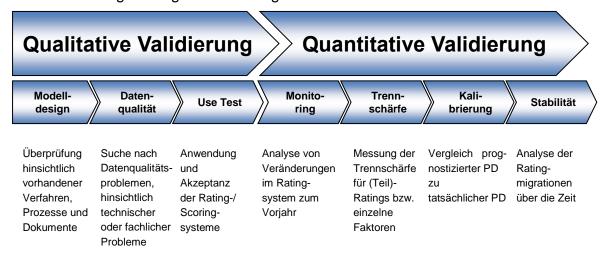


Abbildung 2: Validierungsprozess der Ratingverfahren

Der Ratingprozess wird bei Kreditvergabe und in weiterer Folge zumindest einmal jährlich durchgeführt. Die Kompetenz zur Freigabe der Ratings wird durch die Abteilung Kredit-Management wahrgenommen. Zwischen der Einstufung im Risikoklassifizierungsverfahren und der Konditionengestaltung besteht ein sachlich nachvollziehbarer Zusammenhang (risikoorientierte Konditionenpolitik), der mittels automatisierter Prozesse unterstützt wird. Dieser Zusammenhang wird in den internen Richtlinien dargestellt.

Von der Abteilung Kredit-Management sowie der Abteilung Strategisches Risikomanagement werden monatliche Berichte über die Entwicklung des Kreditrisikos im Gesamtinstitut sowie in den einzelnen Geschäftsbereichen und Geschäftsstellen erstellt. Darüber hinaus gibt es quartalsweise einen detaillierten Risikobericht an den Vorstand. Über bedeutende Einzelengagements mit entsprechendem Risikogehalt und deren Besicherung wird dem Vorstand sowie den involvierten KompetenzträgerInnen laufend berichtet.

Risikoabsicherung

Für die Risikoabsicherung und -minderung bildet das in Kapitel 6 "Kreditrisikominderungen" dargestellte Sicherheitenmanagement die Grundlage.

4.2. Definitionen von überfällig und notleidend

rechtliche Grundlage: Art. 442 a) CRR

Die Definition der **notleidenden Forderungen** in der Oberbank entspricht den Bestimmungen gemäß Art. 178 CRR. Der Ausfall eines Schuldners gilt als gegeben, wenn einer der folgenden Fälle eingetreten ist: a) Eine wesentliche Verbindlichkeit des Schuldners ist mehr als 90 Tage überfällig



Für den 90-Tage Verzug beginnt die Überziehung mit dem Tag, an dem die/der KreditnehmerIn ein zugesagtes Limit überschritten hat, ihr/ihm ein geringeres Limit als die aktuelle Inanspruchnahme mitgeteilt wurde, die/der KreditnehmerIn Zinsen oder Raten nicht gezahlt hat oder einen nicht genehmigten Kredit in Anspruch genommen hat. Eine Überziehung gilt dann als wesentlich, wenn sie mehr als 2,5 % der vereinbarten Rahmen ausmacht und größer als 250 Euro ist. Die Überziehung muss 90 Tage durchgehend ohne Unterbrechung vorhanden sein.

b) Die Oberbank sieht es als unwahrscheinlich an, dass der Schuldner seine Verbindlichkeiten in voller Höhe begleichen wird

Nachstehende Elemente sind als Hinweis zu sehen, dass eine Verbindlichkeit wahrscheinlich nicht beglichen wird:

- 1. Verzicht auf die laufende Belastung von Zinsen
- Neubildung einer Kreditrisikoanpassung (Einzelwertberichtigungen (EWB) oder Rückstellung für Kreditrisiken) aufgrund einer deutlichen Verschlechterung der Kreditqualität
- 3. Restrukturierung des Kreditengagements
- 4. Einleitung von Betreibungsmaßnahmen wegen Zahlungsunfähigkeit /-unwilligkeit, Betrug oder sonstiger Gründe
- 5. Forderungsverkauf mit bedeutendem, bonitätsbedingtem Verlust
- 6. Insolvenz

Als **überfällige Forderungen** werden jene Forderungen verstanden, die gemäß Art. 178 (2) CRR als überfällig zu sehen sind, ausgenommen jene, die gemäß obiger Definition mehr als 90 Tage überfällig und somit notleidend sind.

4.3. Prozess für die Bildung von spezifischen und allgemeinen Kreditrisikoanpassungen rechtliche Grundlage: Art. 442 b), i)CRR und Art. 442, 2. Unterabsatz CRR

Den zum Zeitpunkt der Bilanzerstellung erkennbaren Risiken wird durch Bildung von EWB und Rückstellungen Rechnung getragen. Die Bildung einer Risikovorsorge erfolgt konzernweit in Höhe der erwarteten Verluste, wenn zu befürchten ist, dass die Kundlnnen ihren Kreditverpflichtungen nicht in vollem Umfang nachkommen.

Die Risikovorsorgen-Bildung erfolgt gemäß IAS 39 Ziffer 63 mittels der Discounted Cash-Flow Methode. Für alle nicht bedeutsamen notleidenden Kredite wird mittels eines Expertenverfahrens für die Unterde-



ckung eine Risikovorsorge errechnet. Diese beträgt für bereits gekündigte Kredite, bei denen die Sicherheiten verwertet werden, 100% der Unterdeckung. Für den Rest werden abhängig von Ausfallsgrund und Ausfallsstatus zwischen 20% und 100% der Unterdeckung als Risikovorsorge angesetzt.

Für incurred-but-not-reported losses wird durch Portfoliowertberichtigungen (PWB) gem. IAS 39 Ziffer 64 vorgesorgt. Diese errechnen sich durch die Multiplikation der unbesicherten Kundenobligi mit den Ausfallwahrscheinlichkeiten der jeweiligen Ratingklassen.

Der Gesamtbetrag der EWBs und PWBs wird offen als Kürzungsbetrag auf der Aktivseite der Bilanz ausgewiesen. Die Risikovorsorge für außerbilanzielle Geschäfte (insbesondere Haftungen und Garantien sowie sonstige Kreditzusagen) ist in der Position Rückstellungen enthalten.

Die Entwicklung der Risikovorsorgen in der Berichtsperiode ist in nachfolgender Tabelle dargestellt:

| Werte in € 1.000 | Stand 1.1.2017 | Zufüh- rungen | Auflösun- gen | Verbrauch | Sonstige Effekte | Stand 31.12.2017 |
|--|-------------------|------------------|------------------|-----------|---------------------|---------------------|
| Einzelwertberichtigungen | 258.077 | 60.491 | -75.905 | -47.396 | 149 | 195.416 |
| Portfoliowertberichtigungen | 194.438 | 2.852 | 0 | 0 | 0 | 197.290 |
| Risikovorsorgen im Kreditgeschäft | 452.515 | 63.343 | -75.905 | -47.396 | 149 | 392.706 |
| Rückstellungen für das Kre- ditgeschäft | 98.109 | 69.677 | -27.092 | -726 | 1.493 | 141.461 |
| Gesamtsumme Risikovorsorgen | 550.624 | 133.020 | -102.997 | -48.122 | 1.642 | 534.167 |

Tabelle 10: Art. 442 i) CRR: Entwicklung der Risikovorsorgen

Wenn ein Ereignis eintritt, welches die Einbringlichmachung eines Teiles eines Obligos oder eines Gesamtobligos unmöglich macht und keine oder keine ausreichende Risikovorsorge vorhanden ist, wird der uneinbringliche Saldo direkt gegen die GuV ausgebucht (Direktabschreibung). Solche Ereignisse können u.a. sein:

- Ausbuchung des Restsaldos nach Abweisung oder Abschluss eines Insolvenzverfahrens und/oder nach Verwertung aller zur Verfügung stehender Sicherheiten
- Nachlassabhandlung ohne Vermögen und Sicherheiten
- Umschuldung mit Gewährung eines Nachlasses (Vergleichsvereinbarung)

Direkt in die Gewinn- und Verlustrechnung wurden folgende Wertberichtigungen und Wertaufholungen übernommen:

| | | Eingänge aus abgeschriebenen |
|-----------------|----------------------|------------------------------|
| Werte in €1.000 | Direktabschreibungen | Forderungen |
| Gesamt | 1.154 | 2.769 |

Tabelle 11: Art. 442, 2. Absatz CRR: Direktabschreibungen und Eingänge aus abgeschriebenen Forderungen



4.4. Quantitative Offenlegung zum Kreditrisiko auf Basis von Rechnungswesendaten rechtliche Grundlage: Art. 442 c)-h) CRR

Die folgenden Tabellen enthalten die bezüglich des Kreditrisikos zu veröffentlichenden quantitativen Daten. Die Risikopositionen basieren dabei auf dem im Risikobericht gem. IFRS 7 definierten Kreditrisikovolumen und setzen sich aus den in der Bilanzposition Barreserve enthaltenen Forderungen an Nationalbanken und den Bilanzpositionen Forderungen an Kreditinstitute, Forderungen an Kunden, den festverzinslichen Wertpapieren der Finanzanlagen sowie den Kreditrisiken aus Derivaten und Eventualverbindlichkeiten einschließlich nicht ausgenützter Kreditrahmen zusammen und werden brutto, d.h. vor Abzug der Risikovorsorgen dargestellt.

Die Risikopositionen und die durchschnittlichen Risikopositionen in der Berichtsperiode stellen sich aufgegliedert nach den Risikopositionsklassen wie folgt dar:

| Werte in € Mio. | Forderungen | | | |
|--|---|------------------------------------|--|--|
| Risikopositionsklasse | Durchschnittliche Risi- kopositionen | Risikopositionen per 31.12.2017 | | |
| Risikopositionen gegenüber Zentralstaaten oder Zentralbanken | 2.301 | 2.823 | | |
| Risikopositionen gegenüber regionalen oder lokalen Gebietskörperschaften | 548 | 527 | | |
| Risikopositionen gegenüber öffentlichen Stellen | 319 | 303 | | |
| Risikopositionen gegenüber multilateralen Entwicklungsbanken | 113 | 116 | | |
| Risikopositionen gegenüber internationalen Organisationen | 81 | 65 | | |
| Risikopositionen gegenüber Instituten | 1.060 | 1.015 | | |
| Risikopositionen gegenüber Unternehmen | 9.973 | 10.056 | | |
| Risikopositionen aus dem Mengengeschäft | 2.999 | 3.032 | | |
| Durch Immobilien besicherte Risikopositionen | 5.062 | 5.383 | | |
| Ausgefallene Risikopositionen | 473 | 459 | | |
| Mit besonders hohen Risiken verbundene Risikopositionen | 239 | 240 | | |
| Risikopositionen in Form von gedeckte Schuldverschreibungen | 325 | 338 | | |
| Positionen, die Verbriefungspositionen darstellen | - | - | | |
| Risikopositionen gegenüber Instituten und Unternehmen mit kurz- fristiger Bonitätsbeurteilung | - | - | | |
| Risikopositionen in Form von Anteilen an Organismen für Gemeinsame Anlagen (OGA) | - | - | | |
| Beteiligungsrisikopositionen | - | - | | |
| Sonstige Posten | 99 | 138 | | |
| Gesamt | 23.577 | 24.494 | | |

Tabelle 12: Art. 442 c) CRR: Risikopositionen und durchschnittliche Risikopositionen nach Risikopositionsklassen



Die geographische Verteilung der Risikopositionen erfolgt nach dem Sitzland der SchuldnerInnen und wird nachfolgend nach Oberbank-Märkten und anderen Regionen sowie Risikopositionsklassen dargestellt:

| Werte in € Mio. per 31.12.2017 | | Ge | ographische \ | /erteilung | | |
|--|------------|-------------|---------------------------|--------------------------|-----------------|------------------|
| Risikopositionsklasse | Österreich | Deutschland | Osteuropa (CZ, SK, HU) | Westeuropa (außer DE) | PIGS- Länder | Andere Länder |
| Risikopositionen gegenüber | | | | | | |
| Zentralstaaten oder Zentralban- | | | | | | |
| ken | 1.586 | 21 | 882 | 49 | 80 | 205 |
| Risikopositionen gegenüber re- | | | | | | |
| gionalen oder lokalen Gebiets- | | | | | | |
| körperschaften | 382 | 135 | 2 | | | 8 |
| Risikopositionen gegenüber öf- | | | | | | |
| fentlichen Stellen | 292 | 11 | | | | |
| Risikopositionen gegenüber multilateralen Entwicklungsban- ken | | | | | | 116 |
| Risikopositionen gegenüber in- | | | | | | |
| ternationalen Organisationen | | | | | | 65 |
| Risikopositionen gegenüber In- | | | | | | |
| stituten | 263 | 321 | 4 | 140 | 9 | 277 |
| Risikopositionen gegenüber Un- | | 02. | | | | |
| ternehmen | 7.036 | 1.837 | 812 | 179 | 31 | 162 |
| Risikopositionen aus dem Men- | 7.000 | 1.007 | 012 | 170 | | 102 |
| gengeschäft | 2.005 | 545 | 468 | 5 | 1 | 7 |
| Durch Immobilien besicherte Ri- | 2.000 | 0.10 | 100 | | • | |
| sikopositionen | 3.250 | 911 | 1.157 | 47 | 1 | 18 |
| Ausgefallene Risikopositionen | 257 | 113 | 80 | | | 8 |
| Mit besonders hohen Risiken | | | | | | |
| verbundene Risikopositionen | 222 | 14 | 5 | | | |
| Risikopositionen in Form von ge- | LLL | 17 | | | | |
| deckte Schuldverschreibungen | 73 | 57 | 35 | 158 | 3 | 11 |
| Positionen, die Verbriefungspo- | 70 | | 30 | 100 | 3 | 1 1 |
| sitionen darstellen | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| Risikopositionen gegenüber In- | | | | | | |
| stituten und Unternehmen mit | | | | | | |
| kurzfristiger Bonitätsbeurteilung | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| Risikopositionen in Form von | | | | | | |
| Anteilen an Organismen für Ge- | | | | | | |
| meinsame Anlagen (OGA) | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| Beteiligungsrisikopositionen | _ | | | _ | | _ |
| Sonstige Posten | 48 | 55 | 35 | | | |
| Gesamt | 15.414 | 4.019 | 3.480 | 579 | 125 | 877 |

Tabelle 13: Art. 442 d) CRR: Risikopositionen nach Ländern und Risikopositionsklassen

Die nachfolgenden beiden Tabellen zeigen die Verteilung der Risikopositionen auf Wirtschaftszweige aufgeschlüsselt nach Risikopositionsklassen:



| Werte in € Mio. per 31.12.2017 | Branche | | | | | | | |
|--|--|---------------------|--|------------------------------------|--------------------------|--------|----------------------------|--|
| Risikopositionsklasse | Kredit- und Versiche- rungswesen | Öffentliche Hand | Roh- stoffbe- u. verarbei- tung | Metallbe- u. –ver- arbeitung | Herstellung von Waren | Handel | Dienst- leistun- gen | |
| Risikopositionen gegenüber Zentralstaaten oder Zentral- | | | | | | | | |
| banken | | 2.823 | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber | | 2.023 | | | | | | |
| regionalen oder lokalen Ge- | | | | | | | | |
| bietskörperschaften | | 501 | | | | | 20 | |
| Risikopositionen gegenüber | | | | | | | | |
| öffentlichen Stellen | | 303 | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber | | | | | | | | |
| multilateralen Entwicklungs- | | | | | | | | |
| banken | 116 | | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber | | | | | | | | |
| internationalen Organisatio- | | | | | | | | |
| nen | | 65 | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber Instituten | 4.045 | | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber | 1.015 | | | | | | | |
| Unternehmen | 392 | 96 | 758 | 1.104 | 1.046 | 1.518 | 1.224 | |
| hievon gegenüber KMUs | | | | | | | | |
| | 48 | 16 | 193 | 266 | 188 | 396 | 630 | |
| Risikopositionen aus dem Mengengeschäft | 5 | 1 | 60 | 126 | 70 | 222 | 254 | |
| | | 1 | 60 | 136 | 72 | 322 | 354 | |
| hievon gegenüber KMUs | 5 | 1 | 54 | 127 | 66 | 280 | 273 | |
| Durch Immobilien besicherte Risikopositionen | 20 | 4 | 117 | 100 | 120 | 244 | 001 | |
| | 28 | 1 | 117 | 128 | 129 | 341 | 801 | |
| hievon gegenüber KMUs | 28 | 1 | 64 | 59 | 73 | 187 | 519 | |
| Ausgefallene Risikopositio- | | | | | | | 400 | |
| nen | 0 | 0 | 23 | 61 | 24 | 79 | 100 | |
| hievon gegenüber KMUs | 0 | 0 | 16 | 38 | 10 | 20 | 83 | |
| Mit besonders hohen Risiken | | | | | | | | |
| verbundene Risikopositionen | 9 | | 26 | 5 | | 5 | 53 | |
| hievon gegenüber KMUs | | | 0 | 5 | | 1 | | |
| Risikopositionen in Form von | | | | | | | | |
| gedeckte Schuldverschrei- | | | | | | | | |
| bungen | 338 | | | | | | | |
| Positionen, die Verbriefungs- | | | | | | | | |
| positionen darstellen | - | - | - | - | - | - | | |
| Risikopositionen gegenüber Instituten und Unternehmen | | | | | | | | |
| mit kurzfristiger Bonitätsbeur- | | | | | | | | |
| teilung | _ | _ | - | _ | _ | _ | | |
| Risikopositionen in Form von | | | | | | | | |
| Anteilen an Organismen für | | | | | | | | |
| Gemeinsame Anlagen (OGA) | - | - | _ | - | - | _ | | |



| Gesamt | 1.902 | 3.790 | 990 | 1.440 | 1.276 | 2.280 | 2.568 |
|------------------------------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|
| hievon gegenüber KMUs | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 7 | 7 |
| Sonstige Posten | 0 | 0 | 6 | 6 | 6 | 15 | 17 |
| Beteiligungsrisikopositionen | - | - | - | - | - | - | - |

| Werte in € Mio. per 31.12.2017 | | | | Bra | nche | | | |
|--|----------------|----------------------|---------|----------------|---------------------|---|----------------------|---------------|
| Risikopositionsklasse | Bau-we- sen | Realitä- tenwesen | Verkehr | Versor- ger | Land- u. Forstw. | Holding- u. Beteili- gungs-Ge- sellschaf- ten | Private ² | Sons- tige |
| Risikopositionen gegenüber Zentralstaaten oder Zentral- banken | | | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber regionalen oder lokalen Gebietskörperschaften | | | | | | | | 5 |
| Risikopositionen gegenüber öffentlichen Stellen | | | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber multilateralen Entwicklungs- banken | | | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber internationalen Organisationen | | | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber Instituten | | | | | | | | |
| Risikopositionen gegenüber Unternehmen | 783 | 632 | 426 | 247 | 27 | 1.073 | 310 | 418 |
| hievon gegenüber KMUs | 313 | 372 | 233 | 63 | 18 | 405 | 27 | 280 |
| Risikopositionen aus dem Mengengeschäft | 125 | 34 | 196 | 7 | 52 | 24 | 1.480 | 165 |
| hievon gegenüber KMUs | 110 | 34 | 177 | 7 | 36 | 24 | 33 | 137 |
| Durch Immobilien besicherte Risikopositionen | 251 | 686 | 108 | 5 | 45 | 180 | 2.010 | 554 |
| hievon gegenüber KMUs | 154 | 518 | 88 | 3 | 21 | 79 | 17 | 432 |
| Ausgefallene Risikopositio- nen | 30 | 11 | 6 | 11 | 2 | 23 | 76 | 13 |
| hievon gegenüber KMUs | 20 | 10 | 6 | 0 | 2 | 15 | 5 | 9 |
| Mit besonders hohen Risiken verbundene Risikopositionen | 59 | 71 | 1 | <u> </u> | | 11 | | 3 |
| hievon gegenüber KMUs | | | 1 | | | 7 | | |
| Risikopositionen in Form von gedeckte Schuldverschrei- bungen | | | | | | | | |

 2 unselbständig und selbständig Erwerbstätige $\,$



| Positionen, die Verbriefungs- positionen darstellen | - | - | - | - | - | - | - | - |
|--|-------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|-------|
| Risikopositionen gegenüber Instituten und Unternehmen mit kurzfristiger Bonitätsbeur- teilung | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Risikopositionen in Form von Anteilen an Organismen für Gemeinsame Anlagen (OGA) | - | - | - | - | - | - | - | _ |
| Beteiligungsrisikopositionen | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Sonstige Posten | 6 | 2 | 52 | 0 | 0 | 5 | 13 | 9 |
| hievon gegenüber KMUs | 3 | 2 | 36 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| Gesamt | 1.255 | 1.436 | 789 | 270 | 126 | 1.316 | 3.889 | 1.165 |

Tabelle 14: Art. 442 e) CRR: Risikopositionen nach Wirtschaftszweigen und Risikopositionsklassen

Die Restlaufzeiten in den verschiedenen Risikopositionsklassen teilen sich auf folgende Restlaufzeitbänder auf. Bei der Einteilung in die Bänder wurden vertragliche Tilgungen vor Ende der Laufzeit nicht berücksichtigt, die Risikopositionen wurden in allen Fällen zur Gänze nach der jeweils vertraglichen Restlaufzeit den Bändern zugeteilt.

| Werte in € Mio. per 31.12.2017 | | Re | estlaufzeitbänd | er | |
|---|---------------------|--------------|------------------------|---------------|-----------------|
| Risikopositionsklasse | täglich fäl- lig | bis 3 Monate | 3 Monate bis 1 Jahr | 1 bis 5 Jahre | über 5 Jahre |
| Risikopositionen gegenüber | | | | | |
| Zentralstaaten oder Zentralban- | | | | | |
| ken | 900 | 649 | 31 | 939 | 304 |
| Risikopositionen gegenüber regi- onalen oder lokalen Gebietskör- | | | | | |
| perschaften | 21 | 175 | 17 | 176 | 138 |
| Risikopositionen gegenüber öf- | | | | | |
| fentlichen Stellen | 1 | 47 | 13 | 228 | 13 |
| Risikopositionen gegenüber mul- | | | | | |
| tilateralen Entwicklungsbanken | | | | 116 | |
| Risikopositionen gegenüber in- | | | | | |
| ternationalen Organisationen | | | | 65 | |
| Risikopositionen gegenüber Insti- | | | | | |
| tuten | 242 | 105 | 178 | 376 | 114 |
| Risikopositionen gegenüber Un- | | | | | |
| ternehmen | 1.157 | 797 | 2.149 | 3.400 | 2.553 |
| Risikopositionen aus dem Men- | | | | | |
| gengeschäft | 453 | 57 | 615 | 1.027 | 880 |
| Durch Immobilien besicherte Ri- | | | | | |
| sikopositionen | 581 | 70 | 182 | 722 | 3.828 |
| Ausgefallene Risikopositionen | 271 | 20 | 41 | 63 | 64 |
| Mit besonders hohen Risiken ver- | | | | | |
| bundene Risikopositionen | 58 | 2 | 63 | 67 | 50 |
| Risikopositionen in Form von ge- | | | | | |
| deckte Schuldverschreibungen | | 5 | 32 | 268 | 33 |



| Positionen, die Verbriefungspositionen darstellen | - | - | - | - | - |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Risikopositionen gegenüber Insti- tuten und Unternehmen mit kurzfristiger Bonitätsbeurteilung | _ | - | _ | - | - |
| Risikopositionen in Form von Anteilen an Organismen für Gemeinsame Anlagen (OGA) | - | - | - | - | - |
| Beteiligungsrisikopositionen | - | - | - | - | - |
| Sonstige Posten | 2 | 12 | 31 | 80 | 12 |
| Gesamt | 3.687 | 1.939 | 3.351 | 7.528 | 7.989 |

Tabelle 15: Art. 442 f) CRR: Risikopositionen nach Restlaufzeiten und Risikopositionsklassen

Die überfälligen und notleidenden Risikopositionen werden in den nachfolgenden Tabellen den Risikovorsorgen gegenübergestellt. Die Aufteilung erfolgt nach Branchen sowie nach Oberbank-Märkten und anderen Regionen.

| Werte in € Mio. per 31.12.2017 | | | | | | |
|--|------------|-----------------|-----|---------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| Branchen | Überfällig | Notlei- dend | EWB | Aufwendun- gen f. EWB ³ | PWB gem. IAS 39 | Rückst. f. d. Kredit- geschäft |
| Kredit- und Versicherungs- wesen | 1 | 0 | 0 | -3 | 12 | |
| Öffentliche Hand | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 |
| Rohstoffbe- und -verarbei- tung | 1 | 23 | 11 | 2 | 5 | 7 |
| Metallbe- und -verarbei- tung | 13 | 65 | 17 | -2 | 19 | 15 |
| Herstellung von Waren | 5 | 24 | 19 | 2 | 8 | 3 |
| Handel | 28 | 80 | 30 | 13 | 20 | 12 |
| Dienstleistungen | 14 | 100 | 27 | 9 | 26 | 21 |
| Bauwesen | 5 | 30 | 17 | 9 | 11 | 5 |
| Realitätenwesen | 0 | 11 | 8 | 3 | 13 | 1 |
| Verkehr | 9 | 8 | 4 | -1 | 12 | 1 |
| Versorger | 0 | 11 | 5 | -2 | 1 | 3 |
| Land- und Forstwirtschaft | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| Holding- und Beteiligungs- gesellschaften | 18 | 25 | 12 | 5 | 5 | 4 |
| Private und Selbstständige | 34 | 75 | 39 | 4 | 35 | 1 |
| Sonstige | 4 | 13 | 4 | 1 | 16 | 1 |
| Branchenmäßig nicht zu- ordenbare Risikovorsorgen | _ | _ | - | _ | _ | 68 |

³ Zuführungen minus Auflösungen f. EWB

Seite 78



| Gesamt | 133 | 468 | 195 | 39 | 197 | 141 |
|--------|-----|-----|-----|----|-----|-----|
|--------|-----|-----|-----|----|-----|-----|

Tabelle 16: Art. 442 g) CRR: Überfällige und notleidende Risikopositionen sowie Kreditrisikoanpassungen nach Branchen

| Werte in € Mio. per 31.12.2017 | | | | | | |
|---|------------|-----------------|-----|---------------------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| Geographische Ver- teilung | Überfällig | Notlei- dend | EWB | Aufwendun- gen f. EWB ⁴ | PWB gem. IAS 39 | Rückst. f. d. Kredit- gesch. |
| Österreich | 99 | 265 | 84 | 9 | 100 | 53 |
| Deutschland | 17 | 114 | 65 | 23 | 32 | 19 |
| Osteuropa (CZ, SK, HU) | 13 | 81 | 42 | 7 | 51 | 2 |
| Westeuropa (außer DE) | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| PIGS-Länder | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| Andere Länder | 1 | 8 | 3 | 1 | 4 | |
| Geographisch nicht zuord- enbare Risikovorsorgen | - | - | - | - | - | 68 |
| Gesamt | 133 | 468 | 195 | 39 | 197 | 141 |

Tabelle 17: Art. 442 h) CRR: Überfällige und notleidende Risikopositionen sowie Kreditrisikoanpassungen nach Ländern

4.5. Ansatz zur Berechnung der aufsichtlichen Eigenmittelanforderung

rechtliche Grundlage: Art. 444 CRR und Art. 452 CRR

Seit dem 1.1.2014 findet für die Berechnung der aufsichtlichen Eigenmittelanforderung für das Kreditrisiko der Kreditrisiko-Standardansatz gemäß Teil 3 Titel II Kapitel 2 CRR Anwendung.

Bei Vorliegen externer Ratings werden diese zur Bestimmung der Risikogewichte und in weiterer Folge zur Berechnung der risikogewichteten Positionsbeträge in allen Risikopositionsklassen einheitlich verwendet. Dabei kommen die Ratings von Standard & Poors zur Anwendung. Die Zuordnung der Ratings zu den Bonitätsstufen erfolgt nach der Standardzuordnung gemäß § 103q Z 5 BWG. Der Weg vom externen Rating zum finalen Risikogewicht ist in nachfolgender Tabelle am Beispiel Zentralstaaten und Zentralbanken – ohne Darstellung der Ausnahmebestimmungen von Art. 114 CRR – ersichtlich. Eine Übertragung von Emissionsratings auf andere Aktivposten erfolgt nicht.

-

⁴ Zuführungen minus Auflösungen f. EWB



| Externes Rating | Bonitätsstufe | Risikogewicht |
|---------------------|---------------|----------------------------------|
| | | Beispiel: |
| Standard & Poor's | | Zentralstaaten und Zentralbanken |
| AAA bis AA- | 1 | 0% |
| A+ bis A- | 2 | 20 % |
| BBB+ bis BBB- | 3 | 50 % |
| BB+ bis BB- | 4 | 100 % |
| B+ bis B- | 5 | 100 % |
| CCC+ und schlechter | 6 | 150% |

Tabelle 18: Mapping von externen Ratings zu Risikogewichten

Die Risikopositionswerte gemäß Art. 111 (1) CRR sind im Folgenden vor und nach Kreditrisikominderung nach zugeordneten Risikogewichten dargestellt. Die Risikopositionswerte setzen sich aus allen Bilanzpositionen sowie den Kreditrisiken aus Derivaten und Eventualverbindlichkeiten einschließlich nicht ausgenützter Kreditrahmen zusammen und werden alle netto, d.h. nach Abzug der Risikovorsorgen dargestellt.

| Werte in € Mio. | Risiko- | Risikopos | itionswert | |
|---|---------|---------------------------|----------------------------|--|
| Risikopositionsklasse | gewicht | vor Kreditrisikominderung | nach Kreditrisikominderung | |
| | 0 vH | 2.700 | 3.242 | |
| Risikopositionen gegenüber Zent- | 20 vH | 35 | 44 | |
| ralstaaten oder Zentralbanken | 50 vH | 43 | 51 | |
| | 100 ∨H | 35 | 10 | |
| Risikopositionen gegenüber regio- nale oder lokalen Gebietskörper- | 0 vH | 499 | 600 | |
| schaften | 20 vH | 27 | 21 | |
| Risikopositionen gegenüber öf- | 20 vH | 303 | 66 | |
| fentlichen Stellen | 50 vH | 0 | 0 | |
| Risikopositionen gegenüber multi- | 0 vH | 111 | 111 | |
| lateralen Entwicklungsbanken | 50 vH | 5 | 5 | |
| Risikopositionen gegenüber internationalen Organisationen | 0 vH | 64 | 64 | |
| | 0 vH | 2 | 2 | |
| no de la companya de | 2 vH | 6 | 6 | |
| Risikopositionen gegenüber Instituten | 20 vH | 716 | 667 | |
| | 50 vH | 250 | 156 | |
| | 100 vH | 37 | 37 | |
| Hievon: | | | | |
| Eigenmittelabzug Positionen in In- strumenten des Ergänzungskapitals von Unternehmen der Finanzbranche Art. 66 lit. d) CRR (Beteiligung > 10 | | | | |
| %) | 0 vH | 2 | 2 | |
| | 20 vH | 108 | 114 | |



| | | | 3 |
|---|--------|--------|----------|
| | 35 vH | | 46 |
| Risikopositionen gegenüber Unter- | 50 vH | 202 | 148 |
| nehmen | 70 vH | | 42 |
| | 100 vH | 10.079 | 5.872 |
| | 150 vH | 9 | 7 |
| Risikopositionen aus dem Mengen- | 75 | 2.070 | 1064 |
| geschäft | 75 vH | 2.979 | 1.864 |
| Durch Immobilien besicherte Risi- kopositionen | 35 vH | 2.720 | 2.697 |
| | 50 vH | 2.623 | 2.540 |
| Ausgefallene Risikopositionen | 100 vH | 153 | 135 |
| | 150 vH | 97 | 59 |
| Mit besonders hohen Risiken verbundene Risikopositionen | 0 vH | 9 | 9 |
| Hievon: | 150 vH | 249 | 187 |
| Thevon. | | | |
| Eigenmittelabzug Positionen in In- strumenten des zusätzlichen Kernka- | | | |
| pitals von Unternehmen der Finanz- | | | |
| branche Art. 56 lit. d) CRR (Beteiligung > 10 %) | 0 vH | 9 | 9 |
| · | 10 vH | 122 | 122 |
| Risikopositionen in Form von ge- deckte Schuldverschreibungen | 20 vH | 214 | 214 |
| Positionen, die Verbriefungspositi- | 20 VH | 214 | 214 |
| onen darstellen | - | | |
| Risikopositionen gegenüber Instituten und Unternehmen mit kurz- | | | |
| fristiger Bonitätsbeurteilung | - | | |
| Risikopositionen in Form von Anteilen an Organismen für Gemein- | andere | | |
| same Anlagen (OGA) | RW | 198 | 198 |
| | 0 vH | 146 | 146 |
| Beteiligungsrisikopositionen | 100 vH | 760 | 760 |
| | 250 vH | 235 | 235 |
| Hievon: | | | |
| Eigenmittelabzug Positionen in In- strumenten des harten Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche | | | |
| Art. 36 (1) lit. i) CRR (Beteiligung > 10 %) | 0 vH | 146 | 146 |
| / | 0 vH | 295 | 295 |
| | 10 vH | 1 | 1 |
| Sonstige Posten | 20 vH | 26 | 26 |
| | 50 vH | 1 | 1 |
| I | 20 411 | | <u> </u> |



| | 100 vH | 423 | 423 |
|---|--------|--------|--------|
| | 150 vH | 1 | 1 |
| | 250 vH | 48 | 48 |
| Hievon: | | | |
| Eigenmittelabzug aus der Zeitwert- | | | |
| bilanzierung re- sultierende Ge- | | | |
| winne Art. 35 CRR | 0 vH | 18 | 18 |
| Eigenmittelabzug immaterielle Ver- mögensgegen- stände Art. 36 | | | |
| (1) lit. b) | 0 vH | 1 | 1 |
| Eigenmittelabzug von der künftigen Rentabilität ab- hängige latente Steueransprüche | | | |
| Art. 36 (1) lit. c) | | _ | |
| CRR | 0 vH | 1 | 1 |
| Gesamt | | 26.531 | 21.268 |

Tabelle 19: Art. 444 e) CRR: Risikopositionswerte vor und nach Kreditrisikominderung, Darstellung nach Risikopositionsklassen

Zu Art. 452 CRR erfolgt eine Leermeldung, da der IRB-Ansatz gemäß Teil 3 Titel II Kapitel 3 CRR in der Oberbank nicht zum Einsatz kommt.

4.6. Spezialfinanzierungen und Beteiligungspositionen

rechtliche Grundlage: Art. 438, 2.Unterabsatz CRR

Da die Oberbank zur Berechnung des Kreditrisikos den Standardansatz anwendet, sind die Anforderungen des Art. 438, 2.Unterabsatz CRR für die Oberbank nicht relevant und daher erfolgt eine Leermeldung.



5. Kontrahentenausfallrisiko

5.1. Risikomanagementziele und -leitlinien

rechtliche Grundlage: Art. 435 (1) a)-d)

Risikodefinition

Das Kontrahentenausfallrisiko ist das beidseitige Kreditrisiko von Geschäften mit einer unsicheren Forderungshöhe, die im Zeitablauf mit den Bewegungen der zugrunde liegenden Marktfaktoren schwankt. Unter dem Begriff Kontrahent wird jeweils das Gegenüber verstanden, mit dem das Geschäft abgeschlossen wurde.

Das Risikomanagement zum Kontrahentenausfallrisiko deckt sich in der Oberbank zu einem großen Teil mit dem Risikomanagement für das Kreditrisiko und kann dem Kapitel 4.1. "Risikomanagementziele und - leitlinien" entnommen werden.

5.2. Kontrahentenausfallrisiko im ICAAP und Zuteilung von Obergrenzen für Kontrahentenausfallrisikopositionen

rechtliche Grundlage: Art. 439 a) CRR

Die Behandlung des Kontrahentenausfallrisikos im ICAAP kann Kapitel 3.3 entnommen werden.

Eine Obergrenze für Risikopositionen gegenüber Kontrahenten auf Einzelkundenebene wird gemäß dem Kreditprozess beantragt und entschieden. Vor Abschluss eines derivativen Geschäftes wird im Vorfeld zusätzlich ein Rahmen beantragt. Ohne bewilligten Volumensrahmen inkl. Risikobetrag darf kein derivatives Geschäft eröffnet werden.

5.3. Beschreibung der Vorschriften für Besicherungen und zur Bildung von Kreditreserven rechtliche Grundlage: Art. 439 b) CRR

Derivative Geschäfte werden in der Oberbank aufgrund bilateraler Rahmen-Verträge (z.B. International Swaps and Derivatives Association Master Agreement, Rahmenvertrag für Finanztermingeschäfte) abgeschlossen. Das Over-the-Counter-Netting wird in der Oberbank derzeit nicht angewandt. Für die Berechnung der Eigenmittelanforderung besteht nur in jenen Fällen ein Kreditrisiko, bei denen der Marktwert positiv ist (Wiedereindeckungsrisiko).

Die Besicherung der bilateralen Derivativgeschäfte hat die Oberbank mittels Anhängen zu den Rahmenverträgen (Besicherungsanhang, Credit Support Annex) geregelt. Als Sicherheiten werden nur Barbeträge in Euro hereingenommen. Die Neubewertung der Sicherheiten erfolgt täglich. Der Sicherheitenbetrag wird entsprechend angepasst (Nachschussverpflichtung).



Für die Berechnung des Kreditrisikoabschlags (CVA) werden die derivativen Geschäfte zunächst gegenparteirisikofrei bewertet. In einem zweiten Schritt wird der CVA ermittelt und auf einem Wertberichtigungskonto als Portfoliowertberichtigung erfasst.

5.4. Auswirkungen auf den Besicherungsbetrag bei einer Bonitätsverschlechterung

rechtliche Grundlage: Art. 439 d) CRR

Im Falle einer Verschlechterung der Bonität der Oberbank ergeben sich auf Grund der bestehenden Verträge keine Auswirkungen auf den zur Verfügung zu stellenden Besicherungsbetrag.

5.5. Risikopositionswert aus Derivativgeschäften

rechtliche Grundlage: Art. 439 e), f) CRR

Der Risikopositionswert für Derivativgeschäfte wird nach der Marktbewertungsmethode gemäß Teil 3 Titel II Kapitel 6 Abschnitt 3 CRR bestimmt. Nach Berücksichtigung von Sicherheiten ergibt sich ein Netto-Risikopositionswert von 117 Mio. Euro.

| Werte in € 1.000 | Betrag |
|--|---------|
| Beizulegender Zeitwert gemäß Marktbewertungsansatz | 210.184 |
| Aufrechnungsmöglichkeiten (Netting) | |
| Risikopositionswert nach Netting | 210.184 |
| Effekte der Kreditrisikominderung | 93.643 |
| Risikopositionswert | 116.541 |

Tabelle 20: Art. 439 e), f) CRR: Berechnung des Risikopositionswertes aus derivativen Geschäften

5.6. Nominalwerte von Kreditderivativgeschäften

rechtliche Grundlage: Art. 439 g), h) CRR

Es befinden sich keine Kreditderivate im Bestand der Oberbank. Daher erfolgt für Art. 439 g), h) CRR eine Leermeldung.

5.7. Schätzung des Skalierungsfaktors und Berücksichtigung von Korrelationsrisiken in der Schätzung rechtliche Grundlage: Art. 439 c), i) CRR

Diese Anforderung ist nicht relevant, da die Oberbank kein internes Modell verwendet und daher auch keine eigenen Schätzungen des Skalierungsfaktors vornimmt.



6. Kreditrisikominderungen

6.1. Vorschriften und Verfahren für die Bewertung und Verwaltung von Sicherheiten rechtliche Grundlage: Art. 453 lit b) CRR

Die Hereinnahme von Kreditsicherheiten sowie deren Management werden als bedeutender Bestandteil des Kreditrisikomanagements in der Oberbank angesehen. Die Gestion des Kreditgeschäftes über die Unterdeckung stellt hohe Anforderungen an die aktuelle und richtige Bewertung von Sicherheiten. Daher ist die Sicherheitenverwaltung im gesamten Oberbank-Konzern grundsätzlich organisatorisch vom Vertrieb getrennt und erfolgt ausschließlich in der Marktfolge in den zentralen Kreditverwaltungsgruppen der Tochtergesellschaft BDSG.

In der zentralen Fachabteilung für rechtliche Fragen Kredit-Management / Finanzierungsrecht liegt die Verantwortung für die Erstellung von standardisierten Sicherheitenverträgen und -dokumenten, die generell Anwendung finden. Die Verwaltung der Kreditsicherheiten umfasst sowohl einen materiellen als auch einen formellen Aspekt, wobei die erforderlichen Tätigkeiten entsprechend den einzelnen Sicherheitenkategorien genau definiert sind. Die geltenden Verwaltungsgrundsätze sollen eine rechtlich einwandfreie Begründung der Kreditsicherheiten sowie alle erforderlichen Voraussetzungen zur raschen Durchsetzung der Ansprüche bei Bedarf gewährleisten.

Bei den hypothekarisch besicherten Krediten wird dem Regionalitätsprinzip entsprechend ebenfalls auf Sicherheiten im regionalen Einzugsgebiet abgestellt. Bei Sachsicherheiten gilt generell, dass die Finanzierungsdauer mit der wirtschaftlichen Nutzungsdauer im Einklang stehen muss. Die materielle Werthaltigkeit der Sicherheit und die Möglichkeit der raschen Verwertbarkeit stellen wichtige Prüfpunkte dar. Bei persönlichen Sicherheiten dürfen keine wesentlichen Risikokorrelationen zwischen SicherheitengeberInnen und KreditnehmerInnen bestehen. Bei Leasingfinanzierungen muss ein allfällig vereinbarter Restwert niedriger oder maximal gleich hoch sein wie der bei Ablauf der Finanzierung erwartete Marktwert.

Für jede Sicherheitenart gibt es eine verbindlich vorgeschriebene Ermittlung des nominellen Wertes in Bezug auf Objektivität und Aktualität, der sodann als Berechnungsbasis für die zur internen Risikosteuerung festgelegten Deckungswertansätze und für die Kreditrisikominderungsansätze im Rahmen von Basel III dient. Die internen Deckungswertansätze sind Maximal-Werte, die zur Ermittlung der Unterdeckung führen. In begründeten Einzelfällen kann die Bewertung einer Sicherheit von den jeweiligen KompetenzträgerInnen nach unten korrigiert werden. Eine höhere Bewertung ist ebenfalls nur in begründeten Ausnahmefällen durch die Marktfolge möglich.

Die aktuellen Bewertungsgrundsätze resultieren aus den Schätzungen der Forderungsbetreibung auf Basis der bisherigen Verwertungserfahrungen. Der im Bewertungsansatz inkludierte Abschlag berücksichtigt das



Bewertungs- und Verwertungsrisiko, die Kosten der Verwertung sowie den durch die Verwertungsdauer der jeweiligen Sicherheit entstehenden Zinseffekt.

Die Aktualität der Sicherheitenwerte wird bei finanziellen Sicherheiten über die laufende Einspielung der Marktwerte sichergestellt, bei hypothekarischen Sicherheiten erfolgt die Expertenschätzung gemäß den Mindesterfordernissen, die im Sicherheitenbewertungsansatz in der CRR definiert sind.

Generell werden bei intern verwendeten Sicherheiten die gleichen strikten Qualitätsanforderungen in Bezug auf Aktualität und Durchsetzbarkeit angewandt wie bei Sicherheiten, die unter Basel III zur Anrechnung kommen.

6.2. In der Mindesteigenmittelberechnung verwendete Sicherheitenarten

rechtliche Grundlage: Art. 453 lit c), d) CRR

Für die Kreditrisikominderung im Zuge der Berechnung des Eigenmittelerfordernisses werden folgende Sicherheitenarten zur Anrechnung gebracht:

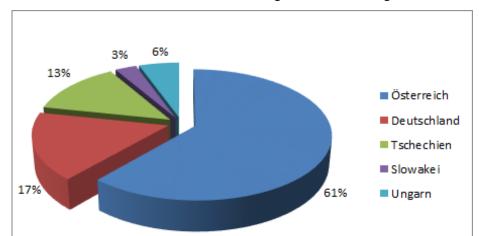
- Finanzielle Sicherheiten: Bareinlagen, Schuldverschreibungen und Aktien
- Immobilien: Wohnimmobilien, Büro- und Mehrzweckimmobilien
- Persönliche Sicherheiten: Haftungen, Bürgschaften und Garantien

Die finanziellen Sicherheiten und die Immobiliensicherheiten gliedern sich auf folgende Sicherheitentypen auf:

| Werte in € 1.000 Besicherte Risikoposition | | |
|--|-----------|--------|
| Finanzielle Sicherheiten | 1.257.988 | 18,6% |
| Bareinlagen | 1.079.164 | 15,9% |
| Schuldverschreibungen | 69.805 | 1,0% |
| Aktien und andere nicht festverzinsliche Wertpapiere | 109.019 | 1,6% |
| Immobiliensicherheiten | 5.511.199 | 81,4% |
| Wohnimmobilien | 2.783.949 | 41,1% |
| Gewerbeimmobilien | 2.727.250 | 40,3% |
| Gesamt | 6.769.187 | 100,0% |

Tabelle 21: Art. 453 lit c) CRR: Aufgliederung von finanziellen Sicherheiten und Immobiliensicherheiten





Die Immobiliensicherheiten sind weiters in folgenden Ländern angesiedelt:

Abbildung 3: Immobiliensicherheiten pro Land

Die persönlichen Sicherheiten beschränken sich auf Haftungen, Bürgschaften und Garantien. Die wichtigsten sechs Garantiegeber, die 70,0 % am gesamten Volumen der persönlichen Sicherheiten darstellen, sind in der folgenden Tabelle aufgelistet:

| Werte in €1.000 | Externes Rating | Besicherte Risikopositionen | |
|--------------------------------|-----------------|-----------------------------|--------|
| Persönliche Sicherheiten | | 1.017.966 | 100,0% |
| hiev. Staat Österreich | AA+ | 481.756 | 47,3% |
| hiev. Land Oberösterreich | AA- | 58.300 | 5,7% |
| hiev. Stadt Graz | | 49.940 | 4,9% |
| hiev. Land Nordrhein-Westfalen | AAA | 45.837 | 4,5% |
| hiev. Staat Deutschland | AAA | 41.167 | 4,0% |
| hiev. Land Niederösterreich | AA- | 35.447 | 3,5% |

Tabelle 22: Art. 453 lit d) CRR: Persönliche Sicherheiten und wichtigste Garantiegeber

6.3. Markt- und Kreditrisikokonzentrationen innerhalb der Kreditrisikominderung rechtliche Grundlage: Art. 453 lit e) CRR

Die Oberbank ist als Universalbank geführt und durch den Differenzierungseffekt über alle Geschäftsfelder hinweg ist die Markt- bzw. Kreditrisikokonzentration bei den angerechneten Sicherheiten gering. Der größte Garantiegeber ist die Republik Österreich mit einem Anteil von ca. 47,3 % der gesamten als Kreditrisikominderung angerechneten Garantien.



6.4. Vorschriften und Verfahren für das bilanzielle und außerbilanzielle Netting rechtliche Grundlage: Art. 453 lit a) CRR

In der Oberbank kommt das bilanzielle Netting basierend auf der rechtlichen Grundlage der Allgemeinen Geschäftsbedingungen der Oberbank, Fassung 2013 bzw. Fassung 2015 Ziffer 59 (Aufrechnung durch das Kreditinstitut) zur Anwendung. Die Vorschriften und Verfahren, die die Oberbank für das bilanzielle Netting festgelegt hat, entsprechen den Mindestanforderungen gemäß Art. 205 CRR.

Das bilanzielle Netting zur Kreditrisikominderung kommt ausschließlich bei gegenseitigen täglich fälligen Forderungen und Verbindlichkeiten zur Anwendung. Die Gesamthöhe der wechselseitig verrechneten Forderungen und Verbindlichkeiten beträgt 301 Mio. Euro und betrifft 42 KundInnen.

Das außerbilanzielle Netting findet in der Oberbank derzeit keine Anwendung.

6.5. Besicherte Risikopositionen

rechtliche Grundlage: Art. 453 lit b), f), g) CRR

Die besicherten Risikopositionen, denen finanzielle und persönliche Sicherheiten zugrunde liegen, sind in der folgenden Tabelle nach Risikopositionsklassen dargestellt.

| Werte in €1.000 | Besicherte Ris | ikopositionen |
|---|-----------------------------|-------------------------------|
| Risikopositionsklasse | Finanzielle Sicherheiten | Persönliche Si- cherheiten |
| Risikopositionen gegenüber Zentralstaaten oder Zentralbanken | | 49.299 |
| Risikopositionen gegenüber regionale oder lokalen Gebietskörperschaften | 71.239 | - |
| Risikopositionen gegenüber öffentlichen Stellen | 112 | 147.149 |
| Risikopositionen gegenüber multilateralen Entwicklungsbanken | - | - |
| Risikopositionen gegenüber internationalen Organisationen | - | - |
| Risikopositionen gegenüber Instituten | 94.135 | 161.630 |
| Risikopositionen gegenüber Unternehmen | 854.249 | 530.120 |
| Risikopositionen aus dem Mengengeschäft | 212.820 | 142.824 |
| Durch Immobilien besicherte Risikopositionen | - | - |
| Ausgefallene Risikopositionen | 14.533 | 17.421 |
| Mit besonders hohen Risiken verbundene Risikopositionen | 10.900 | 289 |
| Risikopositionen in Form von gedeckte Schuldverschreibungen | - | - |
| Positionen, die Verbriefungspositionen darstellen | - | - |
| Risikopositionen gegenüber Instituten und Unternehmen mit kurzfristiger Bonitätsbeurteilung | - | - |
| Risikopositionen in Form von Anteilen an Organismen für Ge- meinsame Anlagen (OGA) | - | - |



| Beteiligungsrisikopositionen | - | - |
|------------------------------|-----------|-----------|
| Sonstige Posten | - | - |
| Gesamtsumme | 1.257.988 | 1.048.733 |

Tabelle 23: Art. 453 lit f), g) (1) CRR: Besicherte Risikopositionen – Finanzielle und persönliche Sicherheiten nach Risikopositionsklassen

Für die Berücksichtigung finanzieller Sicherheiten zur Kreditrisikominderung wird in der Oberbank der umfassende Ansatz mit standardisierten Volatilitätsanpassungen gemäß Art. 223-228 CRR angewandt.

Risikopositionen, die durch Immobilien besichert sind, reduzieren im Kreditrisko-Standardansatz den Risikopositionswert nicht, es wird ihnen stattdessen gemäß Art. 124-126 CRR ein Risikogewicht direkt zugeordnet. Der dadurch entstehende Effekt zur Kreditrisikominderung (Verminderung der risikogewichteten Aktiva) kann der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

| Werte in €1.000 | Kreditrisikominderungseffekt |
|------------------------|------------------------------|
| Immobiliensicherheiten | |
| Wohnimmobilien | 1.334.580 |
| Gewerbeimmobilien | 1.268.667 |
| Gesamtsumme | 2.603.246 |

Tabelle 24: Art. 453 lit f), g) (2) CRR: Effekte der Kreditrisikominderung bei durch Immobilien besicherten Risikopositionen

Dingliche Sicherheiten in Form von Forderungen, sonstigen Sachsicherheiten und andere Arten von Besicherungen kommen derzeit nicht zur Anrechnung, da die Oberbank das Kreditrisiko anhand des Kreditrisiko-Standardansatzes gemäß Teil 3 Titel II Kapitel 2 CRR berechnet.



7. Marktrisiko

rechtliche Grundlage: Art. 435 (1) a)-d) CRR und Art. 455 CRR

Risikodefinition

Unter Marktrisiko wird der potenziell mögliche Verlust, der durch Veränderungen von Preisen und Zinssätzen an Finanzmärkten entstehen kann, verstanden. In dieser Risikokategorie sind sowohl Positionen des Handelsbuches als auch Positionen des Bankbuches erfasst. Das Marktrisiko setzt sich aus den Risikoarten Zinsrisiko, Währungsrisiko, Aktienkursrisiko und Credit-Spread-Risiko zusammen.

Struktur und Organisation

Das Management der Marktrisiken ist in der Oberbank auf zwei Kompetenzträger aufgeteilt, die diese im Rahmen der ihnen zugewiesenen Risikolimits selbständig gestionieren.

- Die <u>Abteilung Global Financial Markets</u> ist zuständig für das Marktrisiko im Handelsbuch, das Zinsänderungsrisiko im Geldhandelsbuch sowie das Devisenkursrisiko. Das Geldhandelsbuch umfasst die kurzfristigen Bankbuchpositionen,
- das APM-Komitee für das verbleibende Marktrisiko im Bankbuch.

Risikoberichts- und Risikomesssysteme

Einhaltung der aufsichtsrechtlichen Anforderungen

Die Berechnung der aufsichtsrechtlichen Eigenmittelanforderung für das Markrisiko aus dem Handelsbuch gemäß Teil 3 Titel IV CRR erfolgt auf Basis des Standardverfahrens gemäß Teil 3 Titel IV Kapitel 2-4 CRR durch die Abteilung Strategisches Risikomanagement. Für das Zinsrisiko wird die Laufzeitbandmethode angewandt. Das Optionsrisiko wird gemäß Delta-Plus-Verfahren ermittelt.

Aufgrund der Anwendung des Standardverfahrens für die Berechnung der aufsichtsrechtlichen Eigenmittelanforderung erfolgt zu Art. 455 CRR eine Leermeldung.

Die Berechnung des Zinsrisikos im Bankbuch gemäß § 69 (3) BWG ist in Kapitel 8.2. "Quantifizierung des Zinsrisikos" dargestellt.

Interne Steuerung

Verantwortungsbereich GFM

Die Oberbank genehmigt, misst, überwacht und steuert Zins,- Aktien- sowie Fremdwährungskursrisiken intern durch den Einsatz unterschiedlicher Limits, die im Rahmen der Gesamtbank-Risikosteuerung durch Allokation der Risikodeckungsmasse generiert und für die tägliche Steuerung heruntergebrochen werden.



Die Quantifizierung des Marktrisikos erfolgt dabei auf Basis eines VaR-Modells nach der Methode der historischen Simulation mit einem Konfidenzniveau von 99 %, einer Haltedauer von zehn Tagen und einem Simulationszeitraums von zwei Jahren. Dabei wird auch das Zinsrisiko im Geldhandelsbuch (kurzfristige Bankbuchpositionen) berücksichtigt.

Die Berechnung der VaR-Werte, die Limitkontrolle und das Risikoreporting an Vorstand und an die Abteilung Global Financial Markets erfolgt täglich durch die Abteilung Strategisches Risikomanagement.

Der VaR zum Ultimo 12/2017 betrug 1.822 Tsd. Euro. Neben dem VaR-Limit werden zusätzliche risikobegrenzende Limits wie Stop-Loss-Limits und Volumenlimits eingesetzt.

Verantwortungsbereich APM

Zur Berechnung des Zinsrisikos im Verantwortungsbereich APM, das den größten Teil des Marktrisikos darstellt, siehe Kapitel 8.2. "Quantifizierung des Zinsrisikos".

Die Quantifizierung des Kursrisikos aus Aktien, Fonds und börsennotierten Beteiligungen im Bankbuch im Verantwortungsbereich APM, erfolgt auf Basis eines VaR mit Konfidenzintervall 99,9 % und einer Haltedauer von 90 Tagen. Das Risiko für diese Positionen belief sich per 31.12.2017 auf 226,1 Mio. Euro.

Die Quantifizierung des Credit Spread Risikos erfolgt auf Basis von Barwertschwankungen des Anleiheportfolios aufgrund der Marktänderungen der Credit Spreads bei gleichbleibender Bonität des Schuldners. Dabei kommen ein Konfidenzniveau von 99,9 % und eine Haltedauer von 1 Jahr zur Anwendung. Das Credit Spread Risiko betrug per 31.12.2017 15,7 Mio. Euro.

Die Errechnung der VaR-Werte, die Ermittlung der Zinsbindungs-Gaps, die Erstellung von Zinssensitivitätsanalysen, die Limitkontrolle sowie das Risikoreporting an den Vorstand und an das APM-Komitee erfolgen monatlich durch die Abteilung Strategisches Risikomanagement.

Risikoabsicherung

Das tägliche Reporting und Monitoring des **Marktrisikos im Verantwortungsbereich GFM** unter Berücksichtigung der vergebenen Volumens- und VaR-Limite bildet die Basis für ein effizientes Risikomanagement.

Bei Verletzung von Vorwarnstufen betreffend Limite für das **Marktrisiko** wird sofort der Marktfolgevorstand benachrichtigt und es werden entsprechende Maßnahmen ergriffen.



8. Zinsrisiko im Bankbuch

8.1. Risikomanagementziele und -leitlinien

rechtliche Grundlage :Art. 435 (1) a)-d) CRR, Art. 448 a) CRR

Risikodefinition und Strategie

Zinsänderungen können sich positiv und negativ auf alle zinsabhängigen Erträge einer Bank sowie auf die Marktwerte (durch Veränderung zukünftiger Cash-Flows) von On- und Off-Balance Sheet Positionen auswirken. Das Eingehen des Zinsrisikos, das den Hauptteil des Marktrisikos im Verantwortungsbereich APM darstellt, ist ein wesentlicher Bestandteil des Bankgeschäftes sowie eine wichtige Ertragsquelle und erfordert eine adäquate Berücksichtigung im Risikomanagement.

Folgende Arten des Zinsrisikos können negative Effekte auf den Ertrag bzw. Marktwert haben:

- Repricing Risk (Zinsneufestsetzungsrisiko bei unterschiedlichen Laufzeiten von Forderungen und Verbindlichkeiten)
- Yield Curve Risk (Risiko aus der Änderung der Neigung und Form der Zinskurve)
- Basis Risk (Basisrisiko Risiko aus unterschiedlicher Entwicklung von Referenzraten)
- Optionality (Optionsrisiko besteht bei allen Instrumenten, die über eine eingebettete Option verfügen)

Die strategische Ausrichtung beim Zinsrisiko im Verantwortungsbereich APM zielt darauf ab, unter bewusster Inkaufnahme eines kalkulierbaren und aktiv gesteuerten Risikos, Erträge zu lukrieren. Insbesondere wird zur Stabilisierung des Zinsertrages sowie zur Erzielung von zusätzlichen Zinsergebnissen aus der Fristentransformation eine kontinuierliche Veranlagungsstrategie in Positionen mit längerfristiger Zinsbindung verfolgt. Die Geldhandelspositionen bedürfen einer kurzfristigen Steuerung und sind daher dem Verantwortungsbereich GFM zugeordnet, wo diese zeitnah gemanagt werden.

Aufbau, Prozesse und Berichtswesen des Risikomanagements für das Zinsrisiko können dem Kapitel 7 "Marktrisiko" entnommen werden.

Häufigkeit der Messung

Das Zinsrisiko wird monatlich gemessen.



8.2. Quantifizierung des Zinsrisikos

rechtliche Grundlage: Art. 435 (1) a)-d) CRR, Art. 448 a), b) CRR

In den Basel-III-Eigenmittelanforderungen gemäß Teil 3 CRR ist für Zinsrisiken im Bankbuch keine gesonderte Eigenmittelunterlegung gefordert. Stattdessen schreibt § 69 (3) BWG eine Beobachtung dieser Risiken durch die Aufsichtsbehörde vor. Für *aufsichtsrechtliche Zwecke* wird im Meldewesen in der Zinsrisikostatistik die Auswirkung eines Zinskurvenanstieges um + 200 bps auf das Bankbuch dargestellt.

Bei zinsfixen Instrumenten erfolgt eine Einstellung in die Laufzeitbänder auf Grund vereinbarter Zinsbindung. Die Positionen mit unbestimmter Zinsbindung werden als rollierende 3-Monatsbindungen dargestellt. Nicht zinstragende Positionen werden nicht berücksichtigt.

Aus vorzeitiger Rückzahlung von Fixzinskrediten vor Fälligkeit entsteht der Oberbank kein Risiko, da mit den Kundlinnen Klauseln zum Barwertausgleich abgeschlossen werden.

Die auf der Basis der Zinsbindungsbilanz ermittelte Barwertänderung belief sich per 31.12.2017 auf 195,9 Mio. Euro (7,5 % der Eigenmittel) und liegt damit deutlich unter dem durch die Aufsicht definierten Maximallimit von 20 % der anrechenbaren Eigenmittel.

| Werte in € Mio. Währung | Gesamt | bis 3 Monate | 3 Mo- nate bis 1 Jahr | 1 bis 3 Jahre | 3 bis 5 Jahre | 5 bis 7 Jahre | 7 bis 10 Jahre | über 10 Jahre |
|--------------------------|--------|-----------------|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|
| EUR | 173 | -8 | -2 | 43 | 75 | 49 | 7 | 7 |
| USD | 20 | 0 | 0 | 8 | 8 | 4 | 0 | 0 |
| alle anderen Währungen | 4 | -1 | -1 | 5 | 5 | 0 | -3 | 0 |

Tabelle 25: Art. 448 b) CRR: Barwertänderung bei einer + 200 bps Verschiebung der Zinskurve

Für die *interne Steuerung* des Zinsrisikos im **Verantwortungsbereich APM** gemäß EBA Leitlinie 2015/08 kommen die klassischen Methoden der Zinsbindungs-Analysen (Darstellung von Zinsbindungs-Gaps, Ermittlung von Zinssensitivitätsanalysen) zur Anwendung. Das Ausmaß des Zinsänderungsrisikos wird mittels Analyse der Barwertveränderungen der Positionen des Bankbuchs unter der Annahme verschiedener Zinsszenarien ermittelt. Dabei werden Eigenkapital und nicht zinstragende Positionen mit einer rollierenden 10 Jahres Fixzinsbindung berücksichtigt. Die Barwertänderung bei 100bp Zinsshift ergab per 31.12.2017 20,6 Mio. EUR.

Die Ermittlung des Zinsänderungsrisikos im Liquidationsansatz des ICAAP erfolgt auf Basis des aufsichtlichen Modells zur Berechnung des Barwertverlustes, jedoch in einem 100 bp Szenario, mit einem Konfidenzintervall von 99,9% und einer Haltedauer von 1 Jahr. Nicht zinstragende Positionen werden nicht berücksichtigt. Per 31.12.2017 belief sich das nach internen Methoden gemessene Zinsrisiko im Verantwortungsbereich APM bezogen auf die Veränderung des Marktwerts auf 131,5 Mio. Euro.

Das Zinsänderungsrisiko im **Verantwortungsbereich GFM** wird mittels täglicher VaR Berechnung (Konfidenzniveau 99%, Haltedauer 10 Tage) gesteuert. Für den ICAAP wird ein Konfidenzniveau von 99,9% angenommen und der VaR auf 90 Tage hochskaliert.



9. Beteiligungen im Bankbuch

9.1. Risikomanagementziele und -leitlinien

rechtliche Grundlage: Art. 435 (1) a)-d) CRR

Risikodefinition und Strategie

Als Beteiligungsrisiko werden die potenziellen Wertverluste aufgrund von Dividendenausfall, Teilwertabschreibungen, Veräußerungsverlusten sowie die Reduktion der stillen Reserven durch die Gefahr einer entsprechend negativen wirtschaftlichen Entwicklung bezeichnet.

Das Beteiligungsmanagement in der Oberbank ist als umfassender Ansatz implementiert, der neben den administrativen Aufgaben der Beteiligungsverwaltung auch das laufende Monitoring sowie strategische Fragen im Zusammenhang mit Beteiligungen umfasst. Mögliche Risikopotentiale sollen frühzeitig erkannt werden, um mit eventuellen Gegenmaßnahmen rechtzeitig reagieren zu können.

Struktur und Organisation

Der Gesamtvorstand ist für die Investitionsentscheidung, ordnungsgemäße Organisation und Überwachung des Beteiligungsmanagements verantwortlich. Die Abteilung Sekretariat & Kommunikation leitet das operative Beteiligungsmanagement. Kreditsubstituierende Beteiligungen unterliegen dem Kreditprozess.

Risikoberichts- und Risikomesssysteme

Bereits vor Eingehen von Beteiligungen werden Analysen erstellt, um ein möglichst umfassendes Bild hinsichtlich Ertragskraft, strategischem Fit und der rechtlichen Situation zu bekommen. Spezielles Augenmerk wird auf aufsichtsrechtliche Vorgaben gemäß CRR gelegt. Die für das Adressenausfall- und Beteiligungsrisiko bedeutsamen Aspekte werden einer angemessenen Risikoanalyse unterzogen, wobei die Intensität dieser Tätigkeit von Art, Umfang, Komplexität und Risikogehalt des Engagements abhängt. In einem eigenen Beteiligungshandbuch sind die erforderlichen Prozesse beschrieben, die beim Eingehen neuer Beteiligungen zu berücksichtigen sind.

Das zahlenbasierte Berichtswesen fällt in den Verantwortungsbereich der Abteilung Rechnungswesen & Controlling. Das Beteiligungscontrolling umfasst die Bereiche Werthaltigkeit, Ergebnis sowie Ziele und verschafft den EntscheidungsträgerInnen eine wesentliche Grundlage zur Steuerung der Beteiligungen.

Der Vorstand wird vierteljährlich über die aktuellen Ergebnisse des Risikocontrollings / Reportings unterrichtet. Diese Berichterstattung erfolgt im Zuge von Vorstandssitzungen und wird von den Abteilungen Sekretariat & Kommunikation und Rechnungswesen & Controlling vorbereitet und dokumentiert.



Weiters erfolgt die Einbindung des Beteiligungsrisikos in die monatliche ICAAP-Berichterstattung im Kreditrisiko und Marktrisiko (siehe Punkt 3.5.).

Für wesentliche Beteiligungen mit Fremdbezug werden ergänzend Beteiligungsanalysen (Periodizität: jährlich, unterjähriges Briefing an den Vorstand) durch die Abteilung Sekretariat & Kommunikation erstellt. Diese zielen darauf ab, einen möglichst umfassenden Überblick über die Finanz-, Vermögens- und Ertragslage sowie die aktuelle wirtschaftliche Entwicklung des Beteiligungsunternehmens zu vermitteln.

9.2. Einteilung der Beteiligungen nach ihren Zielen

rechtliche Grundlage: Art. 447 lit a) CRR

In folgender Übersicht ist das Beteiligungsportfolio der Oberbank nach den unterschiedlichen Zielen dargestellt:

| Beteiligunge | n mit Fremdbezug | | Beteiligungen ohne Fremdbezug | | |
|--------------------------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------|--|
| strategische bank- und vertriebsnahe | | rein wirtschaftlich orientierte | rein wirtschaftlich orientierte | Zweckgesell- | |
| Beteiligungen Beteiligungen | | Beteiligungen | Beteiligungen | schaften | |

Abbildung 4: Beteiligungsportfolio der Oberbank

Die Anteile an den Schwesterbanken BKS und BTV, mit denen die Oberbank AG die 3 Banken Gruppe bildet, sind die wichtigsten **strategischen Beteiligungen** der Oberbank.

Die Beteiligungspolitik der Oberbank ist darauf ausgerichtet, **bank- und vertriebsnahe Beteiligungen** dann einzugehen, wenn diese dem Bankgeschäft dienlich sind, also deren Tätigkeit in direkter Verlängerung zur Banktätigkeit steht oder eine Hilfstätigkeit in Bezug auf diese darstellt. In dieses Segment fallen unter anderem folgende Beteiligungen der Oberbank:

- 3 Banken-Generali Investment-Gesellschaft m.b.H.
- Drei-Banken-EDV Gesellschaft m.b.H.
- Banken DL Servicegesellschaft m.b.H

Des Weiteren werden strategische Beteiligungen eingegangen und gehalten, die der Absicherung von Standorten, Entscheidungszentralen und Arbeitsplätzen heimischer Leitbetriebe dienen sollen und die weder bank- und vertriebsnahe noch rein wirtschaftlich orientierte Beteiligungen sind. Diese Kategorie umfasst unter anderem die Beteiligungen an der voestalpine AG und der Energie AG Oberösterreich. Eine darüber hinausgehende aktive Industriebeteiligungspolitik entspricht nicht der Philosophie der Oberbank.

Ferner hält die Oberbank **rein wirtschaftlich orientierte Beteiligungen**, für die entweder eine konkrete Renditeerwartung oder Erwartungen an eine Umwegrentabilität vorliegen.



Mit dem "Oberbank Opportunity Fonds" geht die Oberbank im Zuge von Private Equity-Finanzierungen Beteiligungen ein, vorrangig mit dem Ziel, Kundlinnen in Situationen zu unterstützen, in denen diese mit herkömmlichen Finanzierungen nicht das Auslangen finden. Beteiligungen an Mezzanin- und Equity-Anbietern werden eingegangen, um deren Expertise zu nutzen und Zugang zu neuen Märkten zu gewinnen.

Insbesondere im Immobilienbereich ist die Oberbank an **Zweckgesellschaften ohne Fremdbezug** beteiligt, die z.B. zur Errichtung oder zum Betrieb eigener Immobilien gegründet wurden.

9.3. Rechnungslegungstechniken und Bewertungsmethoden

rechtliche Grundlage: Art. 447 lit a) CRR

Im Konzernabschluss werden Beteiligungspositionen in den finanziellen Vermögenswerten Available for Sale (AfS), in den finanziellen Vermögenswerten Fair Value through Profit or Loss (FV/PL) und in den Anteilen an at Equity-Unternehmen ausgewiesen. Die Beteiligungen in der Position finanzielle Vermögenswerte AfS und finanzielle Vermögenswerte FV/PL werden grundsätzlich zum Fair Value bewertet. Sind keine Börsenkurse verfügbar, erfolgt die Bewertung mittels des Discounted Cash-Flow Bruttoverfahrens bzw. als Mischverfahren (Multiple-Verfahren in Kombination mit dem Discounted Cash-Flow Verfahren) oder zu fortgeführten Anschaffungskosten. Bei den nach der Equity-Methode bewerteten Anteilen an assoziierten Unternehmen erfolgt die Bewertung zum anteiligen Eigenkapital des Beteiligungsunternehmens.

9.4. Wertansätze für Beteiligungspositionen

rechtliche Grundlage: Art. 447 lit b), c) CRR

Die Buch- und beizulegenden Zeitwerte von Beteiligungspositionen zum 31.12.2017 zeigen folgendes Bild:

| Werte in €1.000 | Wertansätze | | | | |
|--|-------------|------------|-----------|--|--|
| Gruppen von Beteiligungsinstrumenten | Buchwert | Fair Value | Marktwert | | |
| Available for Sale | | | | | |
| Börsengehandelte Positionen | 14.312 | 14.312 | k.A. | | |
| Nicht an einer Börse gehandelte Positionen | 185.186 | 185.186 | | | |
| Sonstige Beteiligungspositionen | | | | | |
| Fair Value through Profit or Loss | | | | | |
| Börsengehandelte Positionen | | | | | |
| Nicht an einer Börse gehandelte Positionen | 22.190 | 22.190 | | | |
| Sonstige Beteiligungspositionen | | | | | |
| Anteile an at Equity-Unternehmen | | | | | |
| Börsengehandelte Positionen | 822.661 | 939.846 | k.A. | | |
| Nicht an einer Börse gehandelte Positionen | 3.293 | 3.293 | | | |
| Sonstige Beteiligungspositionen | | | | | |



| esamt | 1.047.642 | 1.164.827 | | 1 |
|-------|-----------|-----------|--|---|
|-------|-----------|-----------|--|---|

Tabelle 26: Art. 447 lit b), c) CRR: Wertansätze für Beteiligungspositionen

9.5. Realisierte und unrealisierte Gewinne bzw. Verluste aus Beteiligungspositionen rechtliche Grundlage: Art. 447 lit d), e) CRR

Im Geschäftsjahr 2017 gab es keine Gewinne bzw. Verluste aus Beteiligungspositionen.

| Realisierte und unrealisierte Gewinne bzw. Verluste aus Betei- | Werte in €1.000 |
|--|-----------------|
| ligungspositionen | |
| Realisierter Gewinn / Verlust aus Verkäufen und Liquidationen | |
| Nicht realisierter Gewinn / Verlust (nicht in der GuV ausgewiesen) | |
| Latente Neubewertungsgewinne /-verluste | |
| davon: in das harte Kernkapital einbezogene Beträge | |

Tabelle 27: Art. 447 lit d), e) CRR: Realisierte und unrealisierte Gewinne bzw. Verluste aus Beteiligungspositionen



10. Operationelles Risiko

10.1. Risikomanagementziele und -leitlinien

rechtliche Grundlage: Art. 435 (1) a)-d) CRR

Risikodefinition und Strategie

Mit dem Bankgeschäft untrennbar verbunden sind die Operationellen Risiken. Unter diesem Begriff sind Risikoarten zusammengefasst, die den Betriebsbereich der Bank betreffen. Operationelle Risiken werden in der Oberbank als die Gefahr von Verlusten, die in Folge der Unangemessenheit oder des Versagens von internen Verfahren, Menschen und Systemen oder in Folge externer Ereignisse eintreten, definiert. In dieser Definition werden Rechtsrisiken (inkludiert das Risiko von Geldwäscherei und Terrorismusfinanzierung) berücksichtigt, strategische Risiken oder Reputationsrisiken jedoch nicht. Die einzelnen Risikoarten sind in der folgenden Tabelle dargestellt:

| Nr. | Risikoart | Definition | Beispiele |
|-----------------|---------------------------------------|--|-------------------------------|
| 1. | Interner Betrug | Verluste aufgrund von: | - Betrug |
| | | - Handlungen mit betrügerischer Absicht | - Diebstahl |
| | | - Veruntreuung von Eigentum | - Raub |
| | | - Umgehung von Vorschriften, wenn | - Fälschung |
| | | mindestens eine interne Partei beteiligt ist | - vorsätzlich nicht |
| | | | gemeldete Transaktion |
| 2. | Externer Betrug | - Verluste aufgrund von Handlungen mit | - Diebstahl |
| | | betrügerischer Absicht | - Raub |
| | | - Veruntreuung von Eigentum oder | - Hackeraktivitäten |
| | | Umgehung des Gesetzes durch einen Dritten | |
| 3. | Beschäftigungspraxis und | Verluste aufgrund von: | - Ausgleichszahlungen |
| | Arbeitsplatzsicherheit | - Handlungen, die gegen Beschäftigungs-, | - Haftpflicht (Sturz,) |
| | | Gesundheits- oder Sicherheitsvorschriften | - Schadenersatz |
| | | bzwabkommen verstoßen | |
| | | - Schadenersatzzahlungen wegen | |
| | | Körperverletzung | |
| | | - Diskriminierung bzw. sozialer und | |
| | | kultureller Verschiedenheit | |
| 4. | Kundinnen, | Verluste aufgrund: | - Verletzung von Richtlinien |
| | Produkte und Geschäfts- | - Unbeabsichtigter oder fahrlässiger | - Verletzung von Info-Pflicht |
| gepflogenheiten | | Nichterfüllung geschäftlicher | ggü. VerbraucherInnen |
| | | Verpflichtungen gegenüber KundInnen | - Missbrauch vertraulicher |
| | | - Art oder Struktur eines Produktes | Informationen |
| | | | - Produktfehler |
| 5. | Geschäftsunterbrechung | Verluste aufgrund von: | - Hardware |
| | und Systemausfälle | - Systemausfällen oder | - Software |
| | | - Geschäftsunterbrechungen | - Telekommunikation |
| 6. | Ausführung, Lieferung & | Verluste aufgrund von: | - Fehler bei Datenein- |
| | Prozessmanagement | - Fehlern bei Geschäftsabwicklung | gabe / Kommunikation |
| | | - Fehlern im Prozessmanagement | - Terminüberschreitung |
| | | - Beziehungen mit GeschäftspartnerInnen und | - fehlerhafte Verwaltung |
| | | LieferantInnen / AnbieterInnen | |
| 7. | Sachschäden | - Verluste aufgrund von | - Hochwasser |
| | | Beschädigungen oder | - Vandalismus |
| | | - Verluste von Sachvermögen durch | - Terrorismus |
| | | Naturkatastrophen oder andere | |
| | O. Diailea auton ins On austion allon | Ereignisse | |

Tabelle 28: Risikoarten im Operationellen Risiko



Die Strategie der Oberbank zielt darauf ab, Schäden mit einer hohen negativen Auswirkung auf den laufenden Geschäftsbetrieb oder das Bankergebnis zu vermeiden oder zu transferieren. So dienen die im Bereich des Business Continuity Management aufgrund von Business Impact Analysen erstellten Notfallpläne und getroffenen Maßnahmen wie zum Beispiel die Installation eines Ersatzrechenzentrums zur Risikovermeidung. Großrisiken aus internem und externem Betrug sowie fehlerhafter Beratung werden mittels Abschluss von Versicherungen transferiert.

Im Bereich der Risiken mit einer niedrigen Schadenshöhe wird laufend auf Basis der auftretenden Schadensfälle sowie der aktuellen Risk-Assessment-Einschätzung im Gremium für das Management des Operationellen Risikos (ORM) entschieden, ob es wirtschaftlich sinnvoll erscheint, diese durch Investitionen in Systeme oder Prozesse zu vermindern oder zu akzeptieren.

Es existiert eine eigene Oberbank Policy, die den Umgang mit und das Management von Operationellen Risiken im Geschäftsbetrieb der Oberbank regelt.

Aufgrund der zunehmenden Bedeutung der Digitalisierung nehmen IT-Risiken und Cyberrisken einen besonderen Stellenwert im Bereich der operationellen Risiken ein. Die Strategie der Bank besteht hier in der laufenden Aufrechterhaltung eines State-of-the-Art-Sicherheitslevels. Dieser wird operativ von der mit der Umsetzung beauftragten 3Banken EDV Gesellschaft aufrechterhalten.

Für den Bereich IT-Risko besteht in der Oberbank ebenfalls eine eigene Policy.

Struktur und Organisation

Folgende Gremien und Organisationseinheiten sind mit der praktischen Umsetzung der Risikostrategie im Bereich der Operationellen Risiken betraut.

1. Gremium für das Management des Operationellen Risikos

Das Gremium für das Management des Operationellen Risikos (ORM) der Oberbank steuert den Managementprozess der Operationellen Risiken und ist für seine Weiterentwicklung bzw. die Adaptierung entsprechender Methoden verantwortlich. Das Kernteam besteht aus dem Marktfolgevorstand und Leitungsmitgliedern und Mitarbeitern der Abteilungen Strategisches Risikomanagement, Organisationsentwicklung, Strategie- und Prozessmanagement, Personalabteilung, Interne Revision und Sekretariat & Kommunikation sowie der Geschäftsführung der Banken DL Servicegesellschaft m.b.H. Die Arbeitssitzungen des Gremiums finden einmal pro Quartal statt.



2. Operatives Risikomanagement

Das operative Risikomanagement von Operationellen Risiken wird von den jeweiligen operativ tätigen Abteilungen und regionalen Vertriebseinheiten (Risk Taking Units), die für das Operationelle Risiko der in ihren Zuständigkeitsbereich fallenden Produkte und Prozesse verantwortlich sind, durchgeführt.

Folgende Hauptaufgaben sind zu erfüllen:

- Feststellen und Erkennen der Operationellen Risiken
- Produkt- und Prozessgestaltung unter Berücksichtigung der damit verbundenen potentiellen oder bereits eingetretenen Operationellen Risiken
- Durchführung von Risikoanalysen bei der Einführung neuer Prozesse und neuer Produkte (betrifft die zentralen Fachabteilungen)
- Einmeldung von erkannten Operationellen Risiken in die Schadensfalldatenbank (sowohl bei eingetretenem als auch bei nicht eingetretenem Schaden)
- Festlegung von Risikoindikatoren zur Prozessüberwachung
- Einbringen von Vorschlägen für prozessverbessernde Maßnahmen ins ORM unter Berücksichtigung von Kosten und Nutzen

3. Strategisches Risikomanagement

Die Abteilung Strategisches Risikomanagement hat als unabhängige Organisationseinheit darüber hinaus folgende Aufgaben:

- Abgleich und Analyse der gesammelten Daten
- Erstellung des Quartalsreportings im Rahmen des Berichtswesens an den Vorstand
- Erstellung des Jahresreportings mit der entsprechenden Dokumentation für den Vorstand
- Halbjährliche Verlustdatenmeldung gemäß Durchführungsverordnung (EU) Nr. 680/2014
- Berechnung des Eigenmittelerfordernisses mittels Standardansatz gemäß CRR
- Organisation und Durchführung eines periodischen Self Assessments (mindestens alle 2 Jahre)
- Verantwortung für die Beurteilung der mit dem "Outsourcing" verbundenen Risiken, im Speziellen Schnittstelle zum 3BEG IT-Security Verantwortlichen

Risikoberichts- und Risikomesssysteme

Ein elektronischer Einmeldeprozess unterstützt die Erfassung von schlagend gewordenen Operationellen Risiken mit einer entsprechenden, im internen Informationssystem allen MitarbeiterInnen zugänglichen Arbeitsanweisung. Die Kategorisierung in der internen Schadensfalldatenbank erfolgt nach Risikoarten. Die Oberbank hat hierfür die Systematik der Basel III-Bestimmungen übernommen, wonach die einzelnen Fälle nach den oben erwähnten Risikoarten gemäß Art. 324 CRR und den Geschäftsfeldern gemäß Art. 317 (4) CRR gegliedert werden.



Als Basis für die Steuerung und Weiterentwicklung des Managements der operationellen Risiken dienen systematische Risikoanalysen. Diese erfolgen einerseits in Form von Risk Assessments als tourliche Erhebung und Quantifizierung von potentiellen Operationellen Risiken sowie durch Auswertung der in einer Schadensfalldatenbank abgebildeten Schadensfälle und das Monitoring von Key Risk Indikatoren.

Qualitative Analysen in Form eines Risk Assessments erfolgen mindestens alle 2 Jahre mittels strukturierter Fragebögen. Dabei werden von den Assessoren die Eintrittshäufigkeit und die Höhe der potentiellen Schäden abgeschätzt.

Von der Abteilung Strategisches Risikomanagement wird quartalsweise ein OpRisk Bericht erstellt und an den Vorstand sowie an das Gremium für das Management des Operationellen Risikos reportet. In diesem Bericht werden die Entwicklung der Key Risk Indikatoren und die Schadensfälle des laufenden Geschäftsjahres dargestellt. Der Bericht gliedert die Schadensfälle nach Geschäftsfeldern und Schadensfallkategorien.

Risikoabsicherung

Zur Absicherung von im Rahmen von Risikoanalysen festgestellten Großrisiken wurden wie bereits erwähnt konkrete Maßnahmen getroffen (z.B. Versicherungen, Notfallkonzepte EDV, Ersatzrechenzentrum).

10.2. Ansatz zur Berechnung der aufsichtlichen Eigenmittelanforderung

rechtliche Grundlage: Art. 446 CRR und Art. 454 CRR

Seit dem 1.1.2014 findet für die Ermittlung der Eigenmittelanforderung für Operationelle Risiken der Standardansatz gemäß Teil 3 Titel III Kapitel 3 CRR Anwendung. Gemäß der vorgeschriebenen Berechnungslogik teilt sich die Eigenmittelanforderung auf folgende Geschäftsfelder auf:

| Werte in €1.000 | | | | | |
|--------------------------------|------------------------|--|--|--|--|
| Geschäftsfelder | Eigenmittelanforderung | | | | |
| Handel | 2.988 | | | | |
| Privatkundengeschäft | 14.836 | | | | |
| Firmenkundengeschäft | 55.059 | | | | |
| Zahlungsverkehr und Abwicklung | 2.334 | | | | |
| Depot und Treuhandgeschäft | 1.191 | | | | |
| Vermögensverwaltung | 2.186 | | | | |
| Wertpapier-Provisionsgeschäft | 2.146 | | | | |
| Gesamtsumme | 80.739 | | | | |

Tabelle 29: Eigenmittelanforderung Operationelles Risiko nach Geschäftsfeldern

Zu Art. 446, 2.Teilsatz CRR und Art. 454 CRR erfolgt aufgrund der Anwendung des Standardansatzes eine Leermeldung.



11. Liquiditätsrisiko

rechtliche Grundlage: Art. 435 (1) a)-d) CRR

Definition und Strategie

Das Liquiditätsrisiko (oder auch Refinanzierungsrisiko) ist das Risiko, dass eine Bank ihren Zahlungsverpflichtungen nicht jederzeit oder nur zu erhöhten Kosten nachkommen kann.

Das Liquiditätsrisiko wird in das **Zahlungsunfähigkeitsrisiko** und das **Liquiditätsspreadrisiko** eingeteilt:

- Als Zahlungsunfähigkeitsrisiko oder auch Liquiditätsrisiko im engeren Sinn gilt die Gefahr, dass die Bank ihren gegenwärtigen und zukünftigen Zahlungsverpflichtungen nicht mehr vollständig oder nicht fristgerecht nachkommen kann. Es ergibt sich aus
 - o dem *Terminrisiko* (Risiko, dass sich vereinbarte Zahlungseingänge z. B. Kredittilgungen verzögern und so die entsprechende Liquidität fehlt),
 - o dem *Abrufrisiko* (Risiko, dass Zahlungsmittel vorzeitig oder unerwartet hoch in Anspruch genommen werden, wie der Abruf von Einlagen oder Kreditzusagen),
 - o und dem Anschlussfinanzierungsrisiko (Risiko, dass bei längeren Kapitalbindungsfristen auf der Aktivseite der Bilanz die Anschlussfinanzierung nicht dargestellt werden kann).
- Zusätzlich zu den Risiken, die eine mögliche Zahlungsunfähigkeit auslösen, besteht das Liquiditätsspreadrisiko. Es ist das Risiko, dass Refinanzierungsmittel für Anschlussfinanzierungen nur zu erhöhten Marktzinsen (Spreads) beschafft werden können und sich somit der Gewinn verringert.

Primäre Zielsetzung des Liquiditätsmanagements ist

- die Sicherstellung der jederzeitigen Zahlungsfähigkeit und
- die Optimierung der Refinanzierungsstruktur in Bezug auf Risiko und Ergebnis.

Seit jeher besteht in der Oberbank der strategische Finanzierungsgrundsatz, mit den Primärmitteln der KundInnen plus den Fördermitteln von Förderbanken alle Kundenkredite refinanzieren zu können. Dieser Grundsatz ist unverändert gültig. Zum 31.12.2017 betrug die auf Basis dieser Definition berechnete Loan-Deposit Ratio 97,18 %.

Darüber hinaus hält die Oberbank ein angemessenes Polster (Liquiditätspuffer) an freiem Refinanzierungspotential in Form von refinanzierungsfähigen Wertpapieren und Kreditforderungen bei den Zentralbanken sowie an ungenutzten Bankenlinien.

Ein weiterer strategischer Grundsatz ist die möglichst hohe Diversifizierung der Refinanzierungsquellen,



um Abhängigkeiten vom Interbankengeldmarkt und Kapitalmarkt zu vermeiden. Dies umfasst auch den aktiven Umgang mit verpfändungsfähigen Sicherheiten bei der Vergabe von Krediten.

Struktur und Organisation

Die Steuerung der langfristigen bzw. strategischen Liquidität liegt in der Zuständigkeit des Vorstandes und des APM-Komitees. Die Abteilung Global Financial Markets ist für die kurzfristige, tägliche Liquiditätssteuerung in allen Währungen verantwortlich.

Risikoberichts- und Risikomesssysteme

Das Reporting des mittel- und langfristigen Liquiditätsrisikomanagements der Bank erfolgt durch die Abteilung Strategisches Risikomanagement. Eine umfassende Liquiditätsablaufbilanz wird erstellt, in der die aus den Geschäften resultierenden Zahlungsströme pro Laufzeitband aufsummiert werden. Zur Steuerung des Liquiditätsrisikos in den einzelnen Währungen werden die Liquiditätsgaps für die wesentlichen Währungen (EUR, USD, CZK und HUF) berichtet. Weiters wird eine Funding Ratio errechnet und die Einhaltung des Limits von 70 % überprüft (die Funding Ratio stellt die akkumulierten Aktiva den akkumulierten Passiva nach einem Jahr gegenüber). Für extreme Marktverhältnisse ist ein Notfallplan definiert.

Die tägliche Steuerung der Liquidität erfolgt mittels einer kurzfristigen Liquiditätsablaufbilanz. Es wird täglich eine Liquiditätsablaufbilanz inklusive Neugeschäftsannahmen für die nächsten 30 Tage erstellt, die die Nettomittelzu- bzw. abflüsse sowie den akkumulierten Gap der Bank darstellt. Die freien unkommittierten Interbanklinien (unkommittierte Interbanklinien abzüglich tatsächlicher bzw. geplanter Ausnutzung) werden als Limitlinie dargestellt und bilden die Counterbalancing Capacity.

Darüber hinaus wird für die nächsten 30 bzw. 90 Tage eine Liquiditätsablaufbilanz erstellt, die auf täglicher Basis nur die Nettomittelabflüsse der Oberbank darstellt.

Risikoabsicherung

Um die Auswirkungen von Liquiditätskrisen darzustellen, werden Stressszenarien gerechnet. Es werden die Szenarien Verschlechterung der Reputation, Marktkrise und als Worst-Case eine Kombination dieser beiden simuliert. Für extreme Marktverhältnisse ist ein Notfallplan definiert.



12. Konzentrationsrisiko

rechtliche Grundlage: Art. 435 (1) a)-d) CRR

Risikokonzentrationen begründen ein Konzentrationsrisiko, sofern sie das Potenzial haben, Verluste zu produzieren, die groß genug sind, um die Stabilität eines Instituts zu gefährden, oder um eine wesentliche Änderung im Risikoprofil zu bewirken. Es werden zwei Arten von Risikokonzentrationen unterschieden:

- Inter-Risikokonzentrationen beziehen sich auf Risikokonzentrationen, die sich aus dem Gleichlauf von Risiken verschiedener Risikokategorien ergeben können. Die Zuständigkeit für das Inter-Konzentrationsrisiko liegt beim APM-Komitee. Mittels Szenarioanalysen wird vierteljährlich im Rahmen der Risikotragfähigkeitsrechnung die Sensitivität der Oberbank auf Inter-Konzentrationsrisiken geprüft.
- Intra-Risikokonzentrationen beziehen sich auf Risikokonzentrationen, die innerhalb einer einzelnen Risikokategorie entstehen k\u00f6nnen. Konzentrationen k\u00f6nnen in allen Risikoarten auftreten. Die Zust\u00e4ndigkeiten f\u00fcr das Intra-Konzentrationsrisiko liegen daher bei den jeweils f\u00fcr die einzelnen Risikoarten verantwortlichen Einheiten.

Das Intra-Konzentrationsrisiko ist aufgrund des Geschäftsmodells der Oberbank vor allem im Bereich des Kreditrisikos bedeutend. Es ergibt sich dadurch, dass einzelne Forderungen einen hohen Anteil an den Gesamtforderungen haben oder Forderungen eine überdurchschnittliche Korrelation aufweisen (Konzentration in Forderungsklassen, Geschäftssegmenten, Branchen, Ländern, Kundengruppen etc.). Im Rahmen der Risikotragfähigkeitsrechnung wird das Intra-Konzentrationsrisiko innerhalb des Kreditrisikos quantifiziert und berücksichtigt. Die Steuerung der Konzentrationsrisiken im Kreditrisiko erfolgt außerdem über Länderlimits, Großkreditgrenzen und Portfoliolimits.

Die Festlegung der individuellen Länderlimite basiert auf dem Rating und der Wirtschaftskraft des Landes sowie der Expertise der Oberbank, die sich aus der Abwicklung von Kundengeschäften mit dem jeweiligen Land ergibt. Die Limite für das operative Geschäft werden auf einzelne Produktkategorien heruntergebrochen. Die Einhaltung der einzelnen Limite wird mittels eines Limitsystems überwacht.

Portfoliolimits werden außerdem im Bereich der Fremdwährungsfinanzierungen gesetzt.

Die Konzentrationen nach Ländern und Branchen spiegeln die Risiko- und Geschäftsstrategie als regional verwurzelte Universalbank wieder und können – wie auch weitere quantitative Informationen zum Konzentrationsrisiko – den Tabellen in Kapitel 4 "Kredit- und Verwässerungsrisiko" entnommen werden.

Das Volumen der gesamten Großveranlagungen lag während des Berichtszeitraums deutlich unter der aufsichtsrechtlichen Obergrenze.



13. Belastete Vermögenswerte

rechtliche Grundlage: Art. 443 CRR i.V.m. Delegierte Verordnung (EU) 2017/2295

Zum Zwecke der Liquiditätssteuerung werden laufend OeNB Tender abgeschlossen, die den größten Teil der besicherten Refinanzierungen darstellen. Als Besicherung werden sowohl Kredite als auch Wertpapiere bei der OeNB hinterlegt.

Seit 2012 werden fundierte Anleihen mit hypothekarischem Deckungsstock emittiert. Mit diesem Instrument wurde eine weitere alternative Refinanzierungsquelle erschlossen. Es ist das erklärte Ziel der Oberbank, weiterhin vermehrt hypothekarisch besicherte Kredite zu vergeben, die dem Deckungsstock zugerechnet werden können, um das Potential für die zukünftige Emission fundierter Anleihen zu erhöhen. Daher bestand zum 31.12.2017 auch eine Überbesicherung in der Höhe von 620 Mio. EUR.

Um den Kundennutzen zu maximieren, bietet die Oberbank attraktive Förderkredite an. In diesem Segment arbeitet die Oberbank eng mit diversen Förderbanken zusammen. Einen erheblichen Teil der belasteten Vermögenswerte stellen daher auch Förderkredite dar, die zum Zwecke der Refinanzierungen durch die Förderbanken verpfändet sind.

Die folgenden Tabellen werden gemäß der Delegierte Verordnung (EU) 2017/2295 offen gelegt.



| | | Buchwerte be | lasteter Vermögenswerte | Beizulegender Zeitwert belasteter Ver- mögenswerte | | Buchwert unbelasteter Vermögenswerte | | Beizulegender Zeitwert unbelasteter Vermö- genswerte | |
|-------|---|--------------|--|---|--|---|-----------------------------|--|-----------------------------|
| | | | davon: Vermögenswerte, die unbelastet für eine Einstufung als EHQLA o- der HQLA infrage kämen | | davon: Vermögenswerte, die unbelastet für eine Einstufung als EHQLA o- der HQLA infrage kämen | | davon: EHQLA und HQLA | _ | davon: EHQLA und HQLA |
| Werte | in€Mio. | 010 | 030 | 040 | 050 | 060 | 080 | 090 | 100 |
| 010 | Vermögenswerte des meldenden Instituts | 2.740 | 512 | | | 17.319 | 1.593 | | |
| 030 | Eigenkapitalinstru- mente | - | | | | 345 | 139 | | |
| 040 | Schuldverschreibungen | 609 | 512 | 649 | 547 | 1.924 | 1.454 | 2.029 | 1.555 |
| 050 | davon: gedeckte Schuldverschreibungen | 83 | 50 | 86 | 51 | 247 | 214 | 250 | 219 |
| 060 | davon: forderungsun- terlegte Wertpapiere | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 070 | davon: von Staaten begeben | 381 | 363 | 412 | 391 | 954 | 903 | 1.047 | 978 |
| 080 | davon: von Finanzun- ternehmen begeben | 198 | 118 | 203 | 122 | 734 | 474 | 747 | 483 |
| 090 | davon: von Nichtfin- anzunternehmen bege- ben | 33 | 29 | 36 | 32 | 219 | 51 | 223 | 57 |
| 120 | Sonstige Vermögens- werte | 2.130 | - | | | 15.050 | - | | |
| 121 | davon | - | - | | | - | - | | |

Tabelle 30: Belastete und unbelastete Vermögenswerte

Bei den "sonstige Aktiva" gemäß Spalte 060, Zeile 120, Template AE-ASS der Meldung von belasteten Vermögenswerten gemäß Annex II Durchführungsverordnung (EU) 2015/79 handelt es sich großteils um Beteiligungen, materielle Vermögenswerte und Steueransprüche, die nicht zur kurzfristigen Belastung geeinigt sind.



| | | Beizulegender Z gengenommend cherheiten ode gener Schuldve | er belasteter Si- r begebener ei- erschreibungen | Unbelastet Beizulegender Zeitwert entgegengenommener Sicherheiten oder begebener, zur Belastung verfügbarer eigener Schuldverschreibungen | | |
|-------|--|---|---|--|--------------------------|--|
| | | | davon: Vermö- genswerte, die unbelastet für eine Einstu- fung als | | | |
| | | | EHQLA oder HQLA infrage kämen | | davon: EHQLA und HQLA | |
| Werte | in€Mio. | 010 | 030 | 040 | 060 | |
| 130 | Vom meldenden Institut entge- | _ | _ | 812 | _ | |
| 150 | gengenommene Sicherheiten | | | 012 | | |
| 140 | Jederzeit kündbare Darlehen | - | - | 97 | - | |
| 150 | Eigenkapitalinstrumente | - | - | - | - | |
| 160 | Schuldverschreibungen | - | - | 715 | - | |
| 170 | davon: gedeckte Schuldverschreibungen | - | - | - | - | |
| 180 | davon: forderungsunterlegte Wertpapiere | - | - | - | - | |
| 190 | davon: von Staaten begeben | - | - | - | - | |
| 200 | davon: von Finanzunternehmen begeben | - | - | 715 | - | |
| 210 | davon: von Nichtfinanzunterneh- men begeben | - | - | ı | - | |
| 220 | Darlehen und Kredite außer jeder- zeit kündbaren Darlehen | - | - | - | - | |
| 230 | Sonstige entgegengenommene Si- cherheiten | | - | - | - | |
| 231 | davon | - | - | - | - | |
| | Begebene eigene Schuldver- | | | | | |
| | schreibungen außer eigenen ge- | | | | | |
| 240 | deckten Schuldverschreibungen | - | - | - | - | |
| | oder forderungsunterlegten | | | | | |
| | Wertpapieren | | | | | |
| | Eigene gedeckte Schuldver- schreibungen und begebene, | | | | | |
| 241 | noch nicht als Sicherheiten hin- | | | _ | _ | |
| | terlegte forderungsunterlegte | | | | | |
| | Wertpapiere | | | | | |
| | VERMÖGENSWERTE, ENTGE- | | | | | |
| 252 | GENGENOMMENE SICHERHEI- | 0.740 | | | | |
| 250 | TEN UND BEGEBENE EIGENE | 2.740 | | | | |
| | SCHULDVERSCHREIBUNGEN | | | | | |

Tabelle 31: Entgegengenommene Sicherheiten



| | | Kongruente Verbindlichkeiten, Eventualverbindlichkeiten oder verliehene Wertpapiere | Vermögenswerte, entgegenge- nommene Sicherheiten und be- gebene eigene Schuldverschrei- bungen außer gedeckten Schuldverschreibungen und be- lasteten, forderungsunterlegten Wertpapiere |
|-------|---|---|--|
| Werte | in € Mio. | 010 | 030 |
| 010 | Buchwert ausgewählter finanzi- eller Verbindlichkeiten | 2.600 | 2.677 |
| 011 | davon | - | - |

Tabelle 32: Belastete Vermögenswerte und dazugehörige Verbindlichkeiten



14. Verschuldung

rechtliche Grundlage: Art. 451 CRR

Die Oberbank misst das Risiko einer übermäßigen Verschuldung durch Berechnung der Verschuldungsquote gemäß Art. 429 CRR. Die Verschuldungsquote wird sowohl auf Einzel- als auch auf Gruppenebene der Oberbank überwacht und ist ein Teil des quartalsweisen Reporting an die entsprechenden Organe. Zur Steuerung des Risikos wurde eine interne Grenze für die Verschuldungsquote in Höhe von 4% festgelegt.

Die Verschuldungsquote belief sich per 31.12.2017 auf 9,97% (Vorjahr: 9,87%)

Der Anstieg der Verschuldungsquote zwischen Dezember 2016 und Dezember 2017 lässt sich im Wesentlichen auf die Dotierung der Gewinnrücklagen im Jahr 2017 zurückführen.

Die Verschuldungsquote errechnete sich per 31.12.2017 wie folgt:

| Tabell | e LRSum: Summarische Abstimmung zwischen bilanzierten Aktiv | a und Risikopositio- |
|--------|---|----------------------|
| nen fü | r die Verschuldungsquote | |
| | | Anzusetzender Wert |
| 1 | Summe der Aktiva laut veröffentlichtem Abschluss | 20.830.606.540 |
| 2 | Anpassung für Unternehmen, die für Rechnungslegungszwecke konsolidiert werden, aber nicht dem aufsichtsrechtlichen Konsolidierungskreis angehören | 0 |
| 3 | (Anpassung für Treuhandvermögen, das nach dem geltenden Rechnungslegungsrahmen in der Bilanz angesetzt wird, aber gemäß Artikel 429 Absatz 13 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 bei der Gesamtrisikopositionsmessgröße der Verschuldungsquote unberücksichtigt bleibt) | |
| 4 | Anpassungen für derivative Finanzinstrumente | 53.918.731 |
| 5 | Anpassung für Wertpapierfinanzierungsgeschäfte (SFT) | 0 |
| 6 | Anpassung für außerbilanzielle Posten (d. h. Umrechnung außerbilanzieller Risikopositionen in Kreditäquivalenzbeträge) | 1.944.776.153 |
| EU-6a | (Anpassung für gruppeninterne Risikopositionen, die gemäß Artikel 429 Absatz 7 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 bei der Gesamtrisikopositionsmessgröße der Verschuldungsquote unberücksichtigt bleiben) | 0 |
| EU-6b | (Anpassung für Risikopositionen, die gemäß Artikel 429 Absatz 14 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 bei der Gesamtrisikopositionsmessgröße der Verschuldungsquote unberücksichtigt bleiben) | 0 |
| 7 | Sonstige Anpassungen | -21.352.397 |
| 8 | Gesamtrisikopositionsmessgröße der Verschuldungsquote | 22.807.949.026 |

Tabelle 33: Abstimmung Aktiva und Risikopositionen

| Tab | elle LRCom: Einheitliche Offenlegung der Verschuldungsquote | |
|-----|---|---|
| | | Risikopositionen für die CRR-Verschul- dungsquote |



| | Rilanzwirksama Disikanasitianan Jahna Dariyeta und S | :FT\ | | | | | | | |
|--------|---|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | Bilanzwirksame Risikopositionen (ohne Derivate und S | • | | | | | | | |
| 1 | Bilanzwirksame Posten (ohne Derivate, SFT und Treuhandvermögen, aber einschließlich Sicherheiten) | 20.828.044.334 | | | | | | | |
| 2 | (Bei der Ermittlung des Kernkapitals abgezogene Aktivabeträge) | -174.712.066 | | | | | | | |
| 2 | Summe der bilanzwirksamen Risikopositionen (ohne Derivate, | 20.653.332.268 | | | | | | | |
| 3 | SFT und Treuhandvermögen) (Summe der Zeilen 1 und 2) | | | | | | | | |
| | Risikopositionen aus Derivaten | | | | | | | | |
| 4 | Wiederbeschaffungswert aller Derivatgeschäfte (d. h. ohne anrechen- | 155.921.875 | | | | | | | |
| 4 | bare, in bar erhaltene Nachschüsse) | | | | | | | | |
| _ | Aufschläge für den potenziellen künftigen Wiederbeschaffungswert in | 53.918.731 | | | | | | | |
| 5 | Bezug auf alle Derivatgeschäfte (Marktbewertungsmethode) | | | | | | | | |
| EU-5a | Risikoposition gemäß Ursprungsrisikomethode | 0 | | | | | | | |
| | Hinzurechnung des Betrags von im Zusammenhang mit Derivaten ge- | 0 | | | | | | | |
| 6 | stellten Sicherheiten, die nach dem geltenden Rechnungslegungsrah- | | | | | | | | |
| | men von den Bilanzaktiva abgezogen werden | | | | | | | | |
| 7 | (Abzüge von Forderungen für in bar geleistete Nachschüsse bei Deri- | 0 | | | | | | | |
| | vatgeschäften) | | | | | | | | |
| 8 | (Ausgeschlossener ZGP-Teil kundengeclearter Handelsrisikopositio- | 0 | | | | | | | |
| 0 | nen) | | | | | | | | |
| 9 | Angepasster effektiver Nominalwert geschriebener Kreditderivate | 0 | | | | | | | |
| 10 | (Aufrechnungen der angepassten effektiven Nominalwerte und Ab- | 0 | | | | | | | |
| 10 | züge der Aufschläge für geschriebene Kreditderivate) | | | | | | | | |
| 11 | Summe der Risikopositionen aus Derivaten (Summe der Zeilen | 209.840.606 | | | | | | | |
| | 4 bis 10) | | | | | | | | |
| | Risikopositionen aus Wertpapierfinanzierungsgeschäfter | (SFT) | | | | | | | |
| 12 | Brutto-Aktiva aus SFT (ohne Anerkennung von Netting), nach Bereini- | 0 | | | | | | | |
| | gung um als Verkauf verbuchte Geschäfte | | | | | | | | |
| 13 | (Aufgerechnete Beträge von Barverbindlichkeiten und -forderungen | 0 | | | | | | | |
| 13 | aus Brutto-Aktiva aus SFT) | | | | | | | | |
| 14 | Gegenparteiausfallrisikoposition für SFT-Aktiva | 0 | | | | | | | |
| EU- | Abweichende Regelung für SFT: Gegenparteiausfallrisikoposition ge- | 0 | | | | | | | |
| 14a | mäß Artikel 429b Absatz 4 und Artikel 222 der Verordnung (EU) Nr. | | | | | | | | |
| I Td | 575/2013 | | | | | | | | |
| 15 | Risikopositionen aus als Beauftragter getätigten Geschäften | 0 | | | | | | | |
| EU- | (Ausgeschlossener ZGP-Teil von kundengeclearten SFT-Risikopositio- | 0 | | | | | | | |
| 15a | nen) | | | | | | | | |
| 16 | Summe der Risikopositionen aus Wertpapierfinanzierungsge- | 0 | | | | | | | |
| 10 | schäften (Summe der Zeilen 12 bis 15a) | | | | | | | | |
| | Sonstige außerbilanzielle Risikopositionen | | | | | | | | |
| 17 | Außerbilanzielle Risikopositionen zum Bruttonominalwert | 5.408.305.437 | | | | | | | |
| 18 | (Anpassungen für die Umrechnung in Kreditäquivalenzbeträge) | -3.463.529.284 | | | | | | | |
| | Sonstige außerbilanzielle Risikopositionen (Summe der Zeilen | 1.944.776.153 | | | | | | | |
| 19 | 17 und 18) | | | | | | | | |
| (Bilar | nzielle und außerbilanzielle) Risikopositionen, die nach Artikel 42 | 9 Absatz 14 der Ver- | | | | | | | |
| | ordnung (EU) Nr. 575/2013 unberücksichtigt bleiben di | | | | | | | | |
| F | (Gemäß Artikel 429 Absatz 7 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 nicht | 0 | | | | | | | |
| EU- | einbezogene (bilanzielle und außerbilanzielle) gruppeninterne Risi- | | | | | | | | |
| 19a | kopositionen (Einzelbasis)) | | | | | | | | |
| F | (Bilanzielle und außerbilanzielle) Risikopositionen, die nach Artikel 429 | 0 | | | | | | | |
| EU- | Absatz 14 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 unberücksichtigt bleiben | | | | | | | | |
| 19b | dürfen | | | | | | | | |
| • | | | | | | | | | |



| | Eigenkapital und Gesamtrisikopositionsmessgröße | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|--|
| 20 | Kernkapital | 2.273.817.422 | | | | | |
| 21 | Gesamtrisikopositionsmessgröße der Verschuldungsquote | 22.807.949.026 | | | | | |
| 21 | (Summe der Zeilen 3, 11, 16, 19, EU-19a und EU-19b) | | | | | | |
| | Verschuldungsquote | | | | | | |
| 22 | Verschuldungsquote | 9,97% | | | | | |
| | Gewählte Übergangsregelung und Betrag ausgebuchter Treuhandpositionen | | | | | | |
| EU-23 | Gewählte Übergangsregelung für die Definition der Kapitalmessgröße | Übergangsregelung: Artikel 499 Absatz 1 Buchstabe b der Ver- ordnung (EU) 575/2013 | | | | | |
| EU-24 | Betrag des gemäß Artikel 429 Absatz 11 der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 ausgebuchten Treuhandvermögens | 0 | | | | | |

Tabelle 34: Berechnung Verschuldungsquote

| | Tabelle LRSpl: Aufgliederung der bilanzwirksamen Risikopositionen (ohne Derivate, SFT | | | | | | |
|-------|---|----------------------|--|--|--|--|--|
| und a | und ausgenommene Risikopositionen) | | | | | | |
| | | Risikopositionen für | | | | | |
| | | die CRR-Verschul- | | | | | |
| | | dungsquote | | | | | |
| EU-1 | Gesamtsumme der bilanzwirksamen Risikopositionen (ohne Derivate, | 20.828.044.334 | | | | | |
| LO-1 | SFT und ausgenommene Risikopositionen), davon: | | | | | | |
| EU-2 | Risikopositionen im Handelsbuch | 1.603.102 | | | | | |
| EU-3 | Risikopositionen im Anlagebuch, davon | 20.826.441.232 | | | | | |
| EU-4 | Gedeckte Schuldverschreibungen | 336.394.792 | | | | | |
| EU-5 | Risikopositionen, die wie Risikopositionen gegenüber Staaten behan- | 3.415.054.582 | | | | | |
| EU-3 | delt werden | | | | | | |
| | Risikopositionen gegenüber regionalen Gebietskörperschaften, multi- | 536.049.588 | | | | | |
| EU-6 | lateralen Entwicklungsbanken, internationalen Organisationen und öf- | | | | | | |
| EU-6 | fentlichen Stellen, die nicht wie Risikopositionen gegenüber Staaten be- | | | | | | |
| | handelt werden | | | | | | |
| EU-7 | Institute | 831.307.550 | | | | | |
| EU-8 | Durch Grundpfandrechte auf Immobilien besichert | 5.060.989.681 | | | | | |
| EU-9 | Risikopositionen aus dem Mengengeschäft | 2.012.667.955 | | | | | |
| EU- | Unternehmen | 6.113.712.872 | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| EU- | Ausgefallene Positionen | 207.793.145 | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| EU- | Sonstige Risikopositionen (z. B. Beteiligungen, Verbriefungen und | 2.312.471.068 | | | | | |
| 12 | sonstige Aktiva, die keine Kreditverpflichtungen sind) | | | | | | |

Tabelle 35: Aufgliederung bilanzwirksame Risikopositionen



15. Vergütungspolitik in Bezug auf die RisikokäuferInnen gemäß § 39b BWG

15.1. Festsetzung der RisikokäuferInnen und Beschreibung der Vergütungspolitik

rechtliche Grundlage: Art. 450 lit. a)-f) CRR in Verbindung mit Art. 450 (2), 2.Absatz CRR

In Entsprechung des in § 39b BWG festgeschriebenen Proportionalitätsprinzips hat sich der Vergütungsausschuss der Oberbank, dem in Umsetzung von §39c (3) BWG seit 2014 mit Herrn Wolfgang PISCHIN-GER auch ein Mitglied aus dem Kreis der Arbeitnehmervertreter angehört, bestehend aus

- Dr. Herta STOCKBAUER als Vorsitzende des Aufsichtsrates und des Vergütungsausschusses,
- Dr. Ludwig ANDORFER und
- Dr. Herbert WALTERSKIRCHEN,

die alle über jahrzehntelange Erfahrungen als Top-Manager von Bankunternehmen verfügen und aus dieser jahrelangen Tätigkeit auch umfassendes Wissen im Bereich der Vergütungspolitik besitzen, in seiner Sitzung am 27.3.2017 intensiv mit der Frage auseinandergesetzt, ob und in welcher Ausprägung die Regelungen aufgrund des Risikopotentials und der Höhe der variablen Vergütungen für den Vorstand einerseits und darunter liegende Mitarbeiterkategorien andererseits anzuwenden sind. Das Beiziehen eines externen Beraters war aufgrund der Erfahrung der Ausschussmitglieder nicht notwendig.

Das aus dieser Beschäftigung resultierende Regelwerk zur Vergütungspolitik in der Oberbank (Vergütungspolicy) legt folgende Eckpunkte im Detail fest:

- 1. "Generelle Richtlinie der Vergütungspolitik in der Oberbank"
- 2. "Parameter für die Beurteilung der variablen Vergütungen für den Vorstand",
- 3. "Proportionalitätsprüfung zur Vergütungspolitik in der Oberbank" und
- 4. "Richtlinie zum internen Identifizierungsprozess von Risikokäufern".

ad 1.) Das Kapitel "Generelle Richtlinie der Vergütungspolitik in der Oberbank" legt für den in der Oberbank gemäß § 39c BWG eingerichteten Vergütungsausschuss des Aufsichtsrates die grundsätzlichen Regeln für die Umsetzung fest. Hier sind in Entsprechung der EBA-Leitlinien für eine solide Vergütungspolitik auch die fixen und variablen Gehaltsbestandteile und die Kriterien für ihre Zuerkennung im Detail beschrieben.

ad 2.) Die genauen Details der für die Bemessung der variablen Vergütungen festgelegten Parameter werden in den "Parametern für die Beurteilung der variablen Vergütungen für den Vorstand" niedergeschrieben. Mindestens einmal jährlich beschäftigt sich der Vergütungsausschuss mit den Parametern, anhand derer der Zusammenhang zwischen Vergütung und Erfolg nachhaltig gemessen werden kann, und legt anhand der festgeschriebenen Messkriterien jährlich die Vergütung für den Vorstand fest.



Diese Kriterien sind:

- Das nachhaltige Einhalten der strategischen Risikoausnutzung gemäß ICAAP, das monatlich im APM-Komitee festgestellt wird und auch dem Vergütungsausschuss für seine Entscheidungsfindung vorliegt.
- Das nachhaltige Erreichen der strategischen Finanz- und Risikoziele auf Basis der definierten Strategie und der Mehrjahresplanung der Bank, die mit dem Aufsichtsrat alle vier Jahre im Rahmen des Strategieprozesses vereinbart werden und deren Status mindestens jährlich an den Aufsichtsrat reportet wird.
- Das nachhaltige Erreichen der quantitativen und qualitativen strategischen Ziele insgesamt, die ebenfalls im Rahmen des Strategiezyklus alle vier Jahre mit dem Aufsichtsrat vereinbart werden und deren Umsetzungsfortschritt mindestens einmal jährlich dem Aufsichtsrat reportet wird.

ad 3.) Im Kapitel "Proportionalitätsprüfung zur Vergütungspolitik in der Oberbank" ist in Entsprechung des Rundschreibens der FMA zu §§ 39 Abs. 2, 39b und 39c BWG die genaue Umsetzung der einzelnen Grundsätze des Anhangs zu § 39b BWG festgeschrieben.

In Entsprechung der Aktualisierung dieses Rundschreibens vom Dezember 2012 hat der Vergütungsausschuss festgehalten, dass die Oberbank auf Basis der von der FMA definierten Parameter (Bilanzsumme) als hochkomplexes Institut anzusehen ist, und die Vergütungsrichtlinien daher vollinhaltlich umzusetzen hat.

Aufgrund der Erweiterung der Grundsätze des Anhangs zu § 39b BWG mit 1.1.2014 hat der Vergütungsausschuss auch die "Proportionalitätsprüfung zur Vergütungspolitik in der Oberbank" entsprechend neu überarbeitet und ergänzt.

Die Regelungen beinhalten, dass von den variablen Vergütungen der Vorstände, deren Höhe anhand der "Parameter für die Beurteilung der variablen Vergütungen für den Vorstand" vom Vergütungsausschuss festgelegt wird, 50 % in Aktien und 50 % in Cash auszuzahlen sind, wobei die Aktien einer Haltefrist von drei Jahren unterliegen und der auf fünf Jahre rückzustellende Anteil in Entsprechung von RZ 133 der Guidelines on Remuneration Policies and Practices des Committee of European Banking Supervisors zu gleichen Teilen aus Aktien und Cash bestehen wird.

Für die ermittelten Personen unterhalb des Vorstandes greift diese Regelung nur in den Fällen, in denen die von der FMA für diese Personen definierte Erheblichkeitsschwelle überschritten wird und auch nur dann, wenn der identifizierte Mitarbeiter einen wesentlichen Einfluss auf das Risikoprofil des Konzerns haben kann. Die Merkmale des Vergütungssystems und die Politik der Rückstellungen decken sich für den Fall des



Überschreitens mit den soeben beschriebenen Regelungen für den Vorstand. Die MitarbeiterInnen in diesen Mitarbeiterkategorien bilden zusammen mit dem Vorstand die Gruppe der "identifizierten Mitarbeiter" (Risikokäufer siehe ad 4.).

ad 4.) Die auf Basis der Delegierten Verordnung (EU) 604/2014 erstellte und in Kapitel 4 der Vergütungsrichtlinie der Oberbank festgeschriebene **Policy zum internen Identifizierungsprozess** legt den Prozess und die Kriterien (qualitativ und quantitativ) fest, wie bei der Identifizierung von Risikokäufern vorzugehen ist.

Die Oberbank legt in ihrem internen Regelwerk insofern sogar noch strengere Maßstäbe an als in der Delegierten Verordnung gefordert, da letztlich sämtliche nicht schon über qualitative Kriterien identifizierte MitarbeiterInnen hinsichtlich einer allfälligen Überschreitung der von der FMA definierten Erheblichkeitsschwellen bei den variablen Vergütungen, die wesentlich geringer sind, als die in der Verordnung festgelegten quantitativen Schwellwerte, untersucht werden.

Vorstand:

Die für 2016 in 2017 ausbezahlten variablen Vergütungen betrugen für 3 Vorstände 348 Tsd. Euro, was einen Schnitt pro Vorstand von rund 116 Tsd. Euro ausmachte. Diese geringe absolute Höhe an variablen Vergütungen und die an das nachhaltige Erreichen von definierten Zielen und Kennzahlen geknüpften Bemessungskriterien stellen in keiner Weise ein zur Übernahme von besonderen Risiken fehlleitendes Anreizsystem dar.

Die variablen Anteile sollen sich an einem Richtwert von 20% des Gesamtbezuges orientieren und nicht mehr als 40% des Gesamtbezuges ausmachen.

Unterhalb des Vorstands identifizierte MitarbeiterInnen:

Die Verbindung zwischen Vergütung und Erfolg für die identifizierten Mitarbeiter unterhalb des Vorstandes liegt in den im Rahmen des MbO-Prozesses mit den MitarbeiterInnen vereinbarten Zielen und ihrer Erreichung sowie in der Erfüllung der in der Oberbank definierten Leistungsstandards. Die für die Gewährung einer variablen Vergütung zu erreichenden Erfolgskriterien setzen sich aus quantitativen Standardzielen und qualitativ zu bewertenden Innovations-, Entwicklungs- und Verhaltenszielen zusammen. Das wichtigste Grundprinzip im Vergütungsmodell der Oberbank ist geprägt von einer sehr starken Zurückhaltung bei den leistungsbezogenen variablen Vergütungen, um keine fehlleitenden Risikoanreize zu schaffen.

MitarbeiterInnen, die die von der FMA festgelegten Erheblichkeitsschwellen überschreiten, werden explizit auf ihre mögliche Risikokäufereigenschaft hin untersucht, und gegebenenfalls wird die Auszahlung der



variablen Vergütungsbestandteile gemäß RZ 133 der Guidelines on Remuneration Policies and Practices des Commitee of European Banking Supervisors vorgenommen.

Die Oberbank ist berechtigt, zurückgestellte variable Vergütungskomponenten vor Fälligkeit zurückzuziehen, wenn sich herausstellt, dass diese auf der Grundlage von offenkundig falschen Daten ausbezahlt wurden.

15.2. Quantitative Angaben zur Vergütungspolitik

rechtliche Grundlage: Art. 450 lit. g)-j) CRR in Verbindung mit Art. 450 (2) CRR

Die folgenden Tabellen zeigen, wie sich die Vergütungen an die identifizierten Mitarbeiter in der Berichtsperiode darstellten. Die variablen Bezüge beziehen sich dabei jeweils auf die im Berichtsjahr 2017 für das Jahr 2016 zugeflossenen Werte.

Da keine Person in der Oberbank im Berichtsjahr eine Vergütung von mehr als 1 Mio. EUR bekam, erfolgt gemäß Art. 450 (1) lit. i) CRR eine Leermeldung.

1. Zusammengefasste Darstellung der Vergütungen, aufgeschlüsselt nach den Geschäftsbereichen "Firmenkundengeschäft", "Privatkundengeschäft" und "Marktfolge"

| Vergütungen in € 1.000 GESAMT | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------|-----------------|------------------|--|--|--|--|
| Bereich | Fixbezüge | Variable Bezüge | rechnerische | | | | |
| Dereich | Tixbezuge | Variable bezuge | MitarbeiterInnen | | | | |
| Firmenkundengeschäft | 10.656 | 789 | 89 | | | | |
| Privatkundengeschäft | 2.634 | 240 | 26 | | | | |
| Marktfolge* | 4.621 | 327 | 44 | | | | |
| Summe | 17.911 | 1.356 | 160 | | | | |

| Vergütungen in € 1.000 DURCHSCHNITT JE RECHNERISCHE MITARBEITERINNEN | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|------------------|--|--|--|--|--|
| Bereich | Bereich Fixbezüge Variable Bezüge rechnerisc | | | | | | | |
| Deleicii | Tixbezuge | Valiable bezuge | MitarbeiterInnen | | | | | |
| Firmenkundengeschäft | 120 | 9 | 89 | | | | | |
| Privatkundengeschäft | 99 | 9 | 26 | | | | | |
| Marktfolge* | 104 | 7 | 44 | | | | | |
| Summe | 112 | 8 | 160 | | | | | |

^{*} ohne Aufsichtsratsmitglieder (siehe Tabellen 36 und 37)

Tabellen 36 und 37: Art. 450 lit. g) CRR: Vergütungen nach Geschäftsbereichen



2. <u>Detaillierte Darstellung der Vergütungen nach Mitarbeiterkategorien</u>

| Vergütungen in € 1.000 | | | | Mitarbeiter mit direkten Be- | | | |
|--|----------|--------------|-------------|-------------------------------|--------------------|-----------------|--------|
| | | | Höheres Ma- | richtspflichten an das höhere | Mitarbeiter mit | Mitarbeiter der | |
| GESAMT | Vorstand | Aufsichtsrat | nagement | Management | Kontrollfunktionen | KI-Gruppe | Gesamt |
| Anzahl rechnerische MitarbeiterInnen | 3 | 12 | 57 | 58 | 32 | 11 | 172 |
| | | | | | | | |
| Vergütung Gesamt | 1.812 | 221 | 7.909 | 5.440 | 2.880 | 1.225 | 19.487 |
| Vergütung fix | 1.464 | 221 | 7.339 | 5.193 | 2.761 | 1.154 | 18.132 |
| Vergütung variabel | 348 | - | 570 | 247 | 119 | 71 | 1.356 |
| hievon in Cash | 174 | - | 570 | 247 | 119 | 71 | 1.182 |
| hievon in Aktien | 174 | - | - | - | - | - | 174 |
| | | | | | | | |
| Vergütung zurückgestellt | 535 | - | - | - | - | - | 535 |
| erdienter Teil | 102 | - | - | - | - | - | 102 |
| noch nicht erdienter Teil | 433 | - | - | - | - | - | 433 |
| | | | | | | | |
| Nachträglich gekürzte, im Berichtsjahr | | | | | | | |
| ausgezahlte, zurückgestellte Ver- | | | | | | | |
| gütung | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | |
| Einstellungsprämien | - | - | - | - | - | - | - |
| Anzahl Begünstigte | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | |
| Abfindungen | - | - | - | - | - | - | - |
| Höchster Einzelbetrag | - | - | - | - | - | - | - |
| Anzahl Begünstigte | - | - | - | - | - | - | - |

Die Einteilung der Mitarbeiter erfolgt auf Basis der Policy zum internen Identifizierungsprozess, die auf der Delegierten Verordnung (EU) 609/2014 basiert.

٠



| Vergütungen in € 1.000 | | | 1101 AA | Mitarbeiter mit direkten Be- | | AA** ** | |
|---|----------|---------|-------------|-------------------------------|--------------------|-----------------|--------|
| DURCHSCHNITT JE RECHNERISCHE | | A C : 1 | Höheres Ma- | richtspflichten an das höhere | Mitarbeiter mit | Mitarbeiter der | |
| MITARBEITERINNEN | Vorstand | | nagement | Management | Kontrollfunktionen | KI-Gruppe | Gesamt |
| Anzahl rechnerische MitarbeiterInnnen | 3 | 12 | 57 | 58 | 32 | 11 | 172 |
| | | | | | | | |
| Vergütung Gesamt | 604 | 20 | 139 | 95 | 91 | 114 | 113 |
| Vergütung fix | 488 | 20 | 129 | 90 | 88 | 107 | 106 |
| Vergütung variabel | 116 | - | 10 | 4 | 4 | 7 | 8 |
| hievon in Cash | 58 | - | 10 | 4 | 4 | 7 | 7 |
| hievon in Aktien | 58 | - | - | - | - | - | 1 |
| Vergütung zurückgestellt | 178 | - | - | - | - | - | 3 |
| erdienter Teil | 34 | - | - | - | - | - | 1 |
| noch nicht erdienter Teil | 144 | - | - | - | - | - | 3 |
| Nachträglich gekürzte, im Berichtsjahr ausgezahlte, zurückgestellte Vergütung | - | - | - | - | - | - | - |
| Einstellungsprämien | _ | - | - | - | - | - | - |
| Anzahl Begünstigte | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | |
| Abfindungen | - | - | - | - | - | - | - |
| Höchster Einzelbetrag | - | - | - | - | - | - | - |
| Anzahl Begünstigte | - | - | - | - | - | - | - |

Die Einteilung der Mitarbeiter erfolgt auf Basis der Policy zum internen Identifizierungsprozess, die auf der Delegierten Verordnung (EU) 609/2014 basiert.

Tabellen 38 und 39: Art. 450 lit. h) CRR: Vergütungen nach Mitarbeiterkategorien



GLOSSAR

Ausfallwahrscheinlichkeit (Probability of Default; PD)

Die Ausfallwahrscheinlichkeit stellt die Wahrscheinlichkeit dar, dass ein/e Kreditnehmerln innerhalb eines bestimmten Zeitraums (i.d.R. ein Jahr) den vertragsgemäßen Zahlungen nicht oder nur teilweise nachkommt (= ausfällt). Die PD wird im IRB-Ansatz mittels interner Ratings geschätzt und ist ein wichtiger Risikoparameter in der Berechnung der risikogewichteten Positionsbeträge.

Available for Sale

Diese Kategorie ist für zur Veräußerung verfügbare Vermögensgegenstände vorgesehen, die zwar nicht für kurzfristige Handelsgeschäfte gehalten werden, bei denen ein Verkauf aber nicht ausgeschlossen ist. Die Bewertung erfolgt analog zu Fair Value through Profit or Loss zu Marktwerten, die Wertänderungen werden allerdings nicht direkt in der Gewinn- und Verlustrechnung gezeigt, sondern erfolgsneutral in die Veränderung der Neubewertungsreserve aufgenommen und damit über die Eigenkapitalveränderung dargestellt.

Bankbuch

Im Bankbuch werden sämtliche Positionen gebucht, die nicht dem Handelsbuch zuzurechnen sind.

Risiko einer Anpassung der Kreditbewertung (Credit Value Adjustment; CVA)

Der CVA stellt das zusätzliche Risiko dar, das sich aufgrund der Bonitätsveränderung der Gegenpartei ergibt.

Eigenmittelbedarf

Nach Basel III müssen Kreditinstitute über ein ihrem Risikoprofil angemessenes Kapital in Form von Eigenmitteln zur Wahrung ihrer Solvabilität verfügen. Aus dem Kreditrisiko, dem CVA-Risiko, dem Marktrisiko im Handelsbuch und dem Operationellen Risiko wird der Eigenmittelbedarf nach Basel III errechnet. Der Eigenmittelbedarf stellt die Untergrenze für Eigenmittel dar, die die Kreditinstitute in ihren Büchern zu halten haben.

Für die Ermittlung des Eigenmittelbedarfs im **Kreditrisiko** stehen drei unterschiedlich risikosensitive Methoden zur Auswahl:

1. Standardansatz

Der Standardansatz ist ein einfacher Ansatz zur Berechnung der Risikogewichteten Positionsbeträge und berechnet sich aus Risikopositionswert * Risikogewicht. Das Risikogewicht ergibt sich aus der



Zuordnung anhand der externen *Ratings* der KreditnehmerInnen. Sollte kein externes *Rating* verfügbar sein, so wird ein Risikogewicht defaultmäßig vergeben (i.d.R. 100 %, Erleichterungen gibt es für das Retail-Segment und bei Vorhandensein anrechenbarer Sicherheiten).

2. Basis IRB-Ansatz (Internal Ratings Based Approach)

Im komplexeren Basis IRB-Ansatz erfolgt die Berechnung der Risikogewichteten Positionsbeträge durch Einsetzen folgender Parameter in die aufsichtsrechtlich vorgegebene Risikogewichtsfunktion:

- Ausfallwahrscheinlichkeit (PD) der Kundin bzw. des Kunden in den jeweiligen Ratingklassen mittels institutsinterner Schätzung (= internes Rating)
- Verlustrate bei Ausfall (LGD)
- Risikopositionswert
- Restlaufzeit des Kredits

3. Fortgeschrittener IRB-Ansatz

Der Fortgeschrittene IRB-Ansatz baut auf dem Basis IRB-Ansatz auf, jedoch werden alle Risikoparameter durch das Kreditinstitut selbst geschätzt.

Bei beiden, beim Fortgeschrittenen IRB-Ansatz und beim Basis IRB-Ansatz handelt es sich um Ansätze, die durch die Aufsicht abgenommen werden müssen.

Die Berechnung des Eigenmittelbedarfs für das **Risiko einer Anpassung der Kreditbewertung (CVA-Risiko)** kann nach 2 verschiedenen Methoden erfolgen:

- In der <u>Standardmethode</u> wird eine Portfolio-Eigenmittelanforderung gemäß der in Art. 384 CRR beschriebenen Formel errechnet.
- 2. Die <u>Fortgeschrittene Methode</u> entspricht einem internen Modell und ist somit die komplexere Methode.

Kreditinstitute können zur Berechnung des Eigenmittelbedarfs für das **Marktrisiko im Handelsbuch** zwei unterschiedliche Modelle zur Anwendung bringen:

1. Standardansatz

Der Standardansatz besteht aus standardmäßig vorgegebenen Verfahren zur Quantifizierung des Risikos. Für das allgemeine Positionsrisiko in zinsbezogenen Instrumenten stehen die Laufzeitbandmethode und die Durationsmethode zur Verfügung.

Bei der Laufzeitbandmethode werden die Positionen in Laufzeitbänder aufgeteilt und gewichtet.



 Die Durationsmethode teilt die Positionen nach der modifizierten Duration in Durationszonen ein und multipliziert sie mit der angenommenen Zinsänderung.

2. Internes Modell

Als interne Modelle können mit Bewilligung der Aufsicht auch komplexere Value-at-Risk Modelle angewandt werden. Als Modellansätze kommen der Varianz/Kovarianz-Ansatz, die Historische Simulation und die Monte Carlo-Simulation zur Anwendung.

Zur Berechnung des Eigenmittelbedarfs für das **Operationelle Risiko** stehen folgende Methoden zur Verfügung:

1. Basisindikatoransatz

Zur Abdeckung des Operationellen Risikos haben Kreditinstitute beim Basisindikatoransatz Eigenmittel in der Höhe von 15 % des maßgeblichen Indikators (Dreijahresdurchschnitt der Betriebserträge) vorzuhalten.

2. Standardansatz

Im Standardansatz haben Kreditinstitute ihre Tätigkeiten auf acht vorgegebene Geschäftsfelder aufzuteilen. Das Mindesteigenmittelerfordernis für jedes einzelne Geschäftsfeld ergibt sich aus der Multiplikation eines nach Risikogesichtspunkten definierten Prozentsatzes mit dem Dreijahresdurchschnitt der Betriebserträge der jeweiligen Geschäftsfelder.

3. Fortgeschrittener Messansatz

Bei der Anwendung des Fortgeschrittenen Messansatzes sind Kreditinstitute an keine festen vorgeschriebenen Verfahren zur Berechnung des Operationellen Risikos gebunden. Das verwendete Modell muss allerdings allen Anforderungen eines umfangreichen Anforderungskataloges entsprechen. Im verwendeten internen Modell können Versicherungsverträge als risikomindernd berücksichtigt werden. Der Fortgeschrittene Messansatz muss von der Aufsicht genehmigt werden.

Equity-Methode

Wesentliche Beteiligungen mit bis zu 50% Beteiligungsverhältnis werden nach der Equity-Methode (oder auch at Equity) bilanziert. Voraussetzung für diese Bewertungsmethode ist, dass man auf die Unternehmenspolitik maßgeblichen Einfluss ausüben kann. Im Gegensatz zur Voll- und Quotenkonsolidierung werden die Beteiligungen als Vermögensgegenstände in die Bilanz aufgenommen und mit dem der Oberbank zustehenden anteiligen Eigenkapital bewertet. Die einzelnen Vermögensgegenstände des assoziierten Unternehmens werden nicht in die Bilanz übernommen.



Erwarteter Verlust (Expected Loss; EL)

Der erwartete Verlust ist eine Rechengröße im IRB-Ansatz und berechnet sich aus Risikopositionswert*PD*LGD. Im Unterschied zum unerwarteten Verlust ist der erwartete Verlust nicht Bestandteil der Risikogewichteten Positionsbeträge. Er wird für die Kalkulation der anrechenbaren Eigenmittel mit den gebildeten Risikovorsorgen verglichen, das Ergebnis wird als Unterschiedsbetrag dargestellt. Hat die Bank Risikovorsorgen getroffen, die den erwarteten Verlust übersteigen, so darf der Überschuss mit bis zu 0,6 % der Risikogewichteten Positionsbeträge den Eigenmitteln zugerechnet werden. Bei zu geringen Risikovorsorgen wird der Fehlbetrag von den Eigenmitteln abgezogen.

Fair Value through Profit or Loss (FV/PL)

Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, für die die Fair-Value-Option gemäß International Accounting Standards (IAS) 39 angewandt wird, werden zum Fair Value (= beizulegender Zeitwert) bewertet. Einerseits dient die Anwendung der Fair-Value-Option gemäß IAS 39 der Vermeidung bzw. der Beseitigung von Inkongruenzen beim Ansatz und bei der Bewertung von Vermögenswerten und Verbindlichkeiten. Andererseits wird die Fair-Value-Option für eine Gruppe von finanziellen Vermögenswerten, deren Wertentwicklung auf Grundlage des beizulegenden Zeitwertes beurteilt und auf Basis einer dokumentierten Anlagestrategie gesteuert wird, angewandt. Wertänderungen werden direkt in der GuV als Gewinn / Verlust gezeigt.

Risikopositionswert

Der Risikopositionswert ist der zum Zeitpunkt des Ausfalls erwartete Wert der Forderung. Der Risikopositionswert wird analog den Bestimmungen des *Kreditrisiko-Standardansatzes* netto dargestellt, d.h. nach Abzug von Wertberichtigungen. Der Risikopositionswert ist Ausgangspunkt zur Berechnung des *Eigenmittelbedarfs*.

Handelsbuch

Dem Handelsbuch einer Bank sind Finanzinstrumente und Waren zuzuordnen, die mit Handelsabsicht gehalten werden. Eine Handelsabsicht besteht, wenn Positionen zum Zweck des kurzfristigen Wiederverkaufs gehalten werden oder die Absicht besteht, aus derzeitigen oder in Kürze erwarteten Kursunterschieden zwischen Ankaufs- und Verkaufskurs oder aus anderen Preis- oder Zinsschwankungen einen Gewinn zu erzielen. Finanzinstrumente und Waren, die zur Absicherung oder Refinanzierung bestimmter Risiken des Handelsbuchs herangezogen werden, sind ebenso dem Handelsbuch zuzuordnen.

Herfindahl-Index

Der Herfindahl-Index ist eine häufig verwendete Kennzahl zur Berechnung des Konzentrationsrisikos.



Konfidenzniveau

Das Konfidenzniveau ist ein Begriff aus der Statistik. Es gibt die Präzision für die Schätzung eines Parameters an. So bedeutet z.B. ein Konfidenzniveau von 99% bei einem *Value-at-Risk* Modell, dass mit einer Wahrscheinlichkeit von 99% der tatsächliche Verlust den durch das Modell prognostizierten Verlust nicht übersteigt.

Ratingagentur

Ratingagenturen bewerten die Bonität von Unternehmen und Staaten mittels standardisierter qualitativer und quantitativer Verfahren. Das Ergebnis, das externe *Rating*, ist Basis für die Ermittlung der Risikogewichte im Basel III *Kreditrisiko-Standardansatz*.

Rating

Ein Rating beurteilt die Bonität einer Schuldnerin bzw. eines Schuldners und spiegelt somit die PD auf einen bestimmten Zeitraum (i.d.R. ein Jahr) wider. Dem Rating liegen qualitative und quantitative Kriterien zugrunde. Es wird von Kreditinstituten selbst (internes Rating) oder von Ratingagenturen (externes Rating) durchgeführt.

Risikogewichtete Positionsbeträge (Risk-weighted Exposure Amounts)

Kreditinstitute sind unter Basel III angehalten, mindestens 8 % der risikogewichteten Positionsbeträge als Eigenmittel zur Deckung des Kreditrisikos zu halten. Je nach gewähltem Ansatz variiert die Komplexität der Berechnung der Risikogewichteten Positionsbeträge (siehe Eigenmittelbedarf).

Unerwarteter Verlust (Unexpected Loss; UL)

Der unerwartete Verlust stellt im IRB-Ansatz die statistische Abweichung vom erwarteten Verlust dar, der den tatsächlich eintretenden Verlust mit einer Wahrscheinlichkeit von 99,9 % abbildet und in der Regel durch Risikovorsorgen gedeckt ist. Für den über die 99,9 % Wahrscheinlichkeit hinausgehenden unerwarteten Verlust (= Eigenmittelbedarf) sind Eigenmittel in der Höhe von 8 % der risikogewichteten Positionsbeträge vorzuhalten.

Value-at-Risk (VaR)

Der VaR ist ein Risikomaß, das angibt, welchen Wert der Verlust aus einer / mehreren Positionen bei einem gegebenen Konfidenzniveau innerhalb eines gegebenen Zeithorizonts nicht überschreitet. Value-at-Risk-Modelle kommen im ICAAP zu der Quantifizierung des Marktrisikos im Handels- und Bankbuch zur Anwendung.



Verlust bei Ausfall (Loss given Default; LGD)

Der Verlust bei Ausfall ist der ökonomische Verlust, falls ein/e Kreditnehmerln innerhalb eines bestimmten Zeitraums (i.d.R. ein Jahr) ausfällt (siehe Ausfallwahrscheinlichkeit). Der LGD wird i.d.R. als Verlustrate dargestellt (in % des Risikopositionswertes). Vor allem die Verwertung von Sicherheiten führt dazu, dass der tatsächliche Verlust meist geringer ist als der Risikopositionswert. Der LGD ist im IRB-Ansatz ein wichtiger Risikoparamter in der Berechnung der risikogewichteten Positionsbeträge. Im Retailportfolio und im Fortgeschrittenen IRB-Ansatz erfolgt eine institutsinterne Schätzung des LGD, in allen anderen Fällen wird eine Verlustrate durch die Aufsicht vorgegeben.